

COMBATE

AÑO VII
n.º 90

14 diciembre 1977

15 ptas.

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA- CUARTA INTERNACIONAL

1ª. CONFERENCIA SINDICAL L.C.R.

UNIDAD SINDICAL CONTRA EL PACTO SOCIAL



El domingo, 11 de diciembre, se ha celebrado en Madrid la I Conferencia Sindical de L.C.R., 2.500 delegados, miembros de diversas Centrales Sindicales, estuvieron presentes en ella. En las páginas centrales publicamos abundante material gráfico de esta Conferencia.

Manifestante muerto por la Guardia Civil en Tenerife

¡ASESINOS!

Tenerife despertó ayer, día 12, dispuesta a secundar el llamamiento a la Huelga General. Los paros fueron masivos en toda la isla. Poco a poco los trabajadores y los estudiantes fueron saliendo de sus asambleas a la calle. Querían expresar así, su protesta contra el desempleo y las cada vez peores condiciones de trabajo en las islas.

Pero, al igual que hace una semana en Málaga, el gobierno echó contra ellos a las fuerzas represivas. Esta vez fue la Guardia Civil. Dispararon desde el primer momento. Dispararon contra la puerta de una de las Facultades, por la que los estudiantes corrían a esconderse. Javier Ricardo Fernández cayó muerto, asesinado.

El garrote de Martín Villa preside la política del Gobierno U.C.D. La ofensiva de la represión gubernamental debe encontrar la respuesta unitaria de los trabajadores.

(Pág. 2)

POR UNAS ELECCIONES LIBRES

El gobierno ha aprobado una normativa provisional. Las direcciones de las centrales han criticado las limitaciones más importantes que ésta encierra. Es preciso que todas ellas fijen de común acuerdo la fecha de realización de las elecciones y llamen a los trabajadores a decidir libremente sobre el sistema más adecuado para convertir a los comités de empresa en organismos unitarios de lucha.

(Pág. 6)

CONSELL DE LA GENERALITAT

Programada desde Madrid, controlada por Tarradellas, aceptada por el P.S.C., P.S.O.E. y el P.S.U.C., impuesta a espaldas de los intereses de los trabajadores, se ha formado el Consell Executiu.

(Pág. 3)

HUELGA DE LA CONSTRUCCION DE MADRID

La hueiga ha sido el escenario de enfrentamientos entre las direcciones de las centrales sindicales, enfrentamientos que en nada van a beneficiar a los trabajadores.

(Pág. 7)

JORNADAS DE LA MUJER EN VIZCAYA

Con asistencia de más de 2.500 mujeres (la mayoría trabajadoras) discutieron diversas ponencias; sexualidad, mujer y trabajo, agresiones a la mujer, etc.

(Pág. 10)

MUJERES TORTURADAS EN LAS CARCELES

Testimonios inéditos de compañeras detenidas y torturadas tras la muerte de Franco.

(Pág. 16)

COMUNICADO DEL FRENTE DE RECHAZO y partidos políticos españoles tras la visita de Sadat (Pág. 15)

política

El borrador constitucional contra la opción republicana

Los poderes del rey

El borrador constitucional publicado recientemente define la forma política del Estado español como "Monarquía parlamentaria". Los poderes atribuidos al Rey en el articulado del borrador son muy superiores a los de otras monarquías parlamentarias europeas —como la inglesa, la holandesa o la sueca—, y hace de la Corona una pieza clave en el proyecto institucional de la burguesía española. Aceptar la monarquía y el papel que se le asigna es admitir el Estado fuerte y autoritario que quiere consolidar la clase dominante para perpetuar su poder. Una cuestión tan importante debe ser sometida para perpetuar su poder. Una cuestión tan importante debe ser sometida a referéndum popular, en el que los partidos obreros han de defender, en interés de los trabajadores, la opción republicana.

Según el artículo 2 del borrador, la Monarquía **"garantiza el derecho a la autonomía de las diferentes nacionalidades y regiones que integran España, la unidad del Estado y la solidaridad entre sus pueblos"**. Este papel integrador y unificador del Rey —pues de eso se trata en realidad, de asegurar la **unidad e integridd del Estado**, como corrobora el apartado sobre las **"autonomías"**— queda resaltado en el artículo 45, donde se nombra al monarca "Jefe del Estado, **símbolo de su unidad y permanencia**". La **"permanencia"** está garantizada por el carácter hereditario de la Corona (art. 46/1).

ARBITRO Y JUEZ

Las **"funciones arbitrales"** atribuidas al Rey le confieren una serie de poderes, entre los que cabe destacar su capacidad para **"convocar (prorrogar) y disolver las Cortes"** (art. 52/b), y su calidad de ostentador del **"mando supremo de las fuerzas armadas"** (art. 53/c), que, entre otras, tienen la misión de defender la **"integridad territorial"** del Estado y de **"proteger el ordenamiento constitucional"**. El papel del Rey como elemento clave para salvaguardar el Estado burgués en momentos de crisis o en situaciones revolucionarias, queda así suficientemente aclarado. Toda vez que si bien el artículo 2 afirma que **"la soberanía reside en el pueblo"**, también dice que **"la ejerce de acuerdo con la constitución"**... con lo cual tenemos que si alguna vez el pueblo "soberano" se atreve a traspasar los límites de la constitución, ahí estará el Rey, al mando de las fuerzas armadas, para "proteger" esos límites.

Como soberano de la Corona, el Rey gozará de toda una serie de privilegios que habrán de ayudarle a desempeñar su papel. Así, su persona **"es inviolable y no está sujeta a responsabilidad"**, haciendo de él un ciudadano distinto de los otros 35 millones. Y si hay también varios millones de personas corrientes que hasta que no cumplan los 21 años no gozarán de derechos políticos, el Rey, en cambio, **"es mayor de edad, a todos los efectos, a los 18 años"** (art. 48/1).

Asimismo, corresponde al Rey **"ejercer el derecho de gracia de toda clase de penas"** (art. 53/e), convocar referéndums, nombrar ministros y presidente del Gobierno, nombrar al Presidente del Tribunal Supremo, presidir, cuando lo desee, el Consejo de Ministros... Y, por supuesto, tampoco ha de faltar el privilegio económico: los contribuyentes deberán pagar de su bolsillo el **"sostenimiento de su familia y casa"**, cantidad que supera los 100 millones de pesetas anuales y que el Presupuesto de 1978 aumentará en un 40 %. Para el Rey no hay "retroactividad" ni "austeridad".

UNA MONARQUIA IMPUESTA

La Monarquía es una de los elementos básicos de la **herencia franquista** que la burguesía quiere conservar. Fueron las Cortes de Franco quienes proclamaron a Juan Carlos "sucesor de la Corona", el 22 de julio de 1969, y fue el testamento del dictador el que se aplicó cuando se coronó al Rey en noviembre de 1975. Símbolo de la continuidad franquista, con el desmantelamiento de la dictadura en los últimos dos años, el Rey aparece claramente como símbolo y garante de un **Estado fuerte**, autoritario y represivo, de un sistema de libertades recortadas al servicio de la burguesía, como depositario de su poder.

Durante los últimos años, la **alternativa republicana** se ha convertido progresivamente, en la conciencia popular, en sinónimo de libertad y democracia. El grito de "España, mañana, será republicana", o "el poble catala vol ésser republica", etc., ha sido coreado en innumerables manifestaciones. Ahora quieren imponer la Monarquía a través de la Constitución, sin consultar a los trabajadores y pueblos del Estado español. Los partidos y diputados obreros deben defender también en este terreno una opción consecuentemente democrática: si el pueblo es soberano, que sea el pueblo quien decida si el Estado ha de ser monárquico o no. **La convocatoria de un referéndum sobre Monarquía o República es una exigencia por la que debe batallar unitariamente el movimiento obrero y popular.**

LO QUE ESTA EN JUEGO

Claro que las resistencias a la convocatoria de este referéndum, por parte de la burguesía, son y serán fuertes. No es sólo el resultado probable lo que les inspira tanto temor: la mera convocatoria podría dar lugar a una amplia movilización y abrir una crisis institucional inmediata.

De ahí que el PCE y el PSOE, cuyas direcciones están más preocupadas por la "estabilidad" que por la conquista plena de las libertades y los intereses de los trabajadores, observen una extrema cautela. El Comité Federal del PSOE ha autorizado a la Ejecutiva a adoptar una posición definitiva, en el debate constitucional, siempre que se "preserve la tradición republicana del Partido"; así ha abierto la puerta a la aceptación de la Monarquía, reduciendo la cuestión a un mero prurito de honor. El PCE ya se declaró en su tiempo dispuesto a aceptar la Monarquía, si esta "impulsa el proceso democratizador", en un afán de tranquilizar a los "poderes fácticos" dentro de la línea claudicante de su dirección.

No cabe duda que lo que está en juego, en la alternativa Monarquía-República, es la propia estabilidad institucional del Estado burgués. Nadie más que el Rey podría desempeñar, hoy por hoy, el papel arbitral que se le asigna, lo cual exige que está situado "por encima" de las opciones políticas cotidianas y al mismo tiempo sea reconocido por los "poderes fácticos", principalmente el gran capital y las fuerzas armadas. Un Estado burgués republicano sería débil desde el principio, en la situación política y social actual. Y el capitalismo español, enfrentado a un movimiento obrero combativo y cada vez más organizado, necesita un Estado fuerte.

Rechazar este Estado fuerte, luchar por la conquista plena de las libertades, debilitar a la burguesía y sus poderes, exige hoy una clara opción republicana por parte del movimiento obrero. Los diputados obreros deben batallar en las Cortes por la convocatoria de un referéndum sobre el tema, y los partidos obreros deben formar un bloque llamando a votar contra la Monarquía impuesta y por la República.

Y todas las resistencias de la burguesía pueden ser vencidas mediante la movilización obrera y popular. Frente a los poderes del Rey, la clase obrera y los pueblos del Estado español, sus partidos y sindicatos, deben afirmar la soberanía popular.

ORIOL GRAU



Comunicado de LCR

¡BASTA DE ASESINATOS!

Ante el nuevo asesinato de un manifestante, esta vez en la universidad de La Laguna de Tenerife, la L.C.R., protesta enérgicamente y desea manifestar:

1. Que los repetidos asesinatos de manifestantes, tal como se vienen produciendo, son producto del mantenimiento de un aparato represivo heredado de la dictadura, y demuestran una vez más la urgencia del desmantelamiento del mismo.

2. Que los parlamentarios del P.S.O.E., del P.C.E., del P.S.P., y de Euskadiko Ezkerra deben exigir inmediatamente:

— La formación de un comité de investigación pública ante el pueblo de Tenerife, que establezca las responsabilidades de este nuevo asesinato.

— La dimisión de los mandos de la Guardia Civil implicados en esta acción, del gobernador civil de la provincia y del Ministro del Interior Martín Villa.

3. Que es necesaria la derogación de la legislación de "orden público" todavía vigente y de las normas recientemente dictadas, y en particular de las Instrucciones de Martín Villa a los gobernadores civiles, todas ellas de marcado carácter represivo.

al hilo de la semana

Francisco Aldanondo, "Ondarru", el último preso político vasco, según dicen, pero en ningún caso el último preso político, ha sido puesto en libertad gracias a la presión popular. Un éxito importante del movimiento en favor de la amnistía, pero aún quedan numerosos presos políticos y, sobre todo, muchos presos comunes que esperan sea conquistada su libertad.

Marcelino Oreja se ha negado a apoyar con el voto del Estado español a la condena presentada en la Organización de las Naciones Unidas contra el régimen militar chileno, por violación de los derechos humanos. Por sus obras los conocereis.

El primer Congreso de la Liga por los Derechos y la Liberación de los Pueblos, que debía haber comenzado el día 8 en Barcelona, ha sido prohibido por el Gobernador civil de esta ciudad. El congreso pretendía discutir la Declaración Universal de los Pueblos, firmada el año pasado en Argel, y la propuesta de crear un Tribunal de los Pueblos. A él iban a asistir representantes de numerosos movimientos revolucionarios y de liberación nacional de numerosos países del mundo.

Que sigue luciendo su concepto de la democracia obligando de nuevo a rectificar bajo amenaza a un periodista que calificó de "asesinato" el asesinato de Málaga y explicando que "existen determinados supuestos en los que la fuerza pública tiene que utilizar las armas de fuego". El "supuesto", hasta la fecha, es cuando les apetece.

Para investigar la actuación de la policía y todo lo ocurrido en la ciudad andaluza ha sido enviado Sáinz, viejo torturador de la BPS que, de acuerdo con su pasado y su catadura moral, no puede hacer otra cosa que deshacerse en felicitaciones a quienes dispararon.

Tarancón insiste. No para. "La Iglesia sabe que es una realidad insoslayable en nuestra patria y pide sencillamente que el Estado acepte su colaboración... para cooperar... al bien común". No siga, D. Enrique. Ya hemos tenido cuatro decenios de "bien común". Y lo de "insoslayable" ya lo veremos. Seguimos exigiendo la separación total entre la Iglesia y el Estado.

"Estaremos de guardia permanente bajo los luceros y pidiendo a dios todopoderoso que nos mantenga firme el brazo y alegre el corazón", han declarado los jóvenes de Fuerza Nueva en Málaga. Lo malo es que no son sólo payasos, sino también fascistas. Y sus atentados continúan: ataques contra las librerías "La Tarántula" y "Aliana" de Madrid, amenazas a Radio Juventud de Málaga y una brutal paliza al periodista José Antonio Novais... y el gobierno lo permite. Nuestra solidaridad para los agredidos.



"Govern d'Unitat Catalana"

Doce hombres para un Consell

En Catalunya, las elecciones del 15 de junio las ganó la izquierda. Allí U.C.D. y los partidos burgueses eran minoritarios. Los trabajadores y el pueblo catalán daban su voto a los partidos a través de los que esperaban poder lograr la soberanía, el auto-gobierno y la satisfacción de sus reivindicaciones sociales. Desde entonces, Suárez ha intentado dar la vuelta a la tortilla. Ha impuesto una autonomía "descafeinada" como todo el mundo la ha calificado. Ha impuesto a Tarradellas. Y ha permitido un Consell Executiu con la mitad de miembros de partidos o sindicatos obreros, sólo con dos condiciones: que no estuvieran algunas personas "molestas" de estos partidos (Marta Mata) y que Tarradellas tuviera poder "presidencial" para imponer su voluntad. Poder que, por otra parte, queda sujeto al super-poder de Suárez y del Rey. Y los vencedores en las elecciones, el P.S.C.-P.S.O.E., y el P.S.U.C., han jugado voluntariamente —e irresponsablemente— el juego del presidente de Madrid y el de Tarradellas.

En estas condiciones, el recién formado Consell Executiu es una victoria para el gobierno y una derrota para el pueblo catalán.

Quién es quién

Para sustituir a Marta Mata, que aparea vinculada a la tradición reivindicativa a favor de la escuela pública y laica. Tarradellas ha puesto a Pere Pi-Sunyer, de Esquerra Democrática de Catalunya, ligado al Banco Urquijo... y al Consell Catala d'Ensenyament, de orientación derechista en la materia. Junto a él, está Josep Roig, de L'Esquerra Republicana quién ha tenido numerosos enfrentamientos con el movimiento campesino de la Unió de Pagesos. Añadamos la figura de J.J. Folchi, antiguo dirigente de la ultraderecha universitaria y hombre de Fraga, convertido recientemente a las filas de U.C.D. Y el hombre fuerte del Presidente, Rahola, en quien Suárez a traves de Tarradellas confía para imponer su línea en las próximas elecciones municipales.

Tenemos, claro, a los seis consellers obreros. Pero las leyes vienen de Madrid y solo pueden actuar respetandolas. Tomemos el ejemplo del Ministro de Trabajo, J. Codina de U.G.T. Su actividad se tiene que realizar dentro de los límites del Pacto de la Moncloa y de la legislación laboral y sindical actualmente vigente. ¿Qué puede ser en estas condiciones?. Sólo una cosa: un instrumento obrero utilizado por Suárez y la burguesía para hacer que los trabajadores acepten mejor la política del capital. Ese es el único espacio que en el Consell Executiu tienen los consellers obreros: partidos y sindicatos obreros comprometidos en aplicar un programa anti-obrero.

Por un Gobierno Obrero

Los trabajadores han de combatir contra esta situación. Como lo explica una reciente declaración del Comité Nacional de Catalunya de la L.C.R., el P.S.C., P.S.O.E. y P.S.U.C., deben rechazar este "Consell Executiu". Una manera de hacerlo es que los diputados obreros de l'Assemblea de Parlamentaris se nieguen a ratificar este "Consell Executiu". Este rechazo no ha de servir para abandonar el gobierno en manos de Tarradellas y la derecha, sino para avanzar una alternativa de poder de las fuerzas obreras, con un programa al servicio de los trabajadores y apoyado en la movilización de estos y de todo el, pueblo. Un gobierno compuesto por los partidos obreros que obtuvieron mayoría en las elecciones del 15 de junio y que tienen el apoyo masivo de la sociedad catalana.

Este gobierno ha de ser efectivo, no puede aceptar los límites del decreto-ley que instauró la Generalitat, ni la autoridad de Tarradellas, ni los decretos anti-obreros del go-Gobienro de Suárez. Tiene que convocar elecciones inmediatas al Parlamento de Catalunya con caracter Constituyente y Soberano, sin aceptar que la Constitución votada en las Cortes de Madrid recorte la soberanía nacional.

La movilización unitaria de los trabajadores y el pueblo de Catalunya, estrechamente unida a la de los trabajadores de todo el Estado, es la condición necesaria para hacer realidad estos objetivos.

Por razones técnicas y debido al espacio reservado a la I Conferencia Sindical de la L.C.R., nos vemos obligados a posponer para el próximo número de COMBATE el balance político de las jornadas de lucha nacional en Galicia.

COMBATE

REDACTORES Y COLABORADORES:
Mariano Fernández, Jaime Pastor, Miguel Romero, Emilio L. Méndez, Ramón Zallo, Joan Font, Carmen Vela, Pedro Montes, A. Buendía, Luciano Rincón, Luis Ramírez, Andrés Sorel, Xaquín del Valle Inclán, Jaime Gil, Antonio Rodriguez, Rosa Vázquez, J. Ramón Castaños, J. M. Solchaga, Ramón Linatza, Sir Cámara, Gloria Argüeso, Ana Ruiz.

DIRECTOR:
José Vicente Idoyaga

Fotocomposición: PAYRO, Embajadores, 173
Imprime: COSOL S.A., Artes Gráficas. Polígono "El Balconcillo" (Guadalajara)
Depósito Legal, M. 30514 - 1977
Redacción y Administración: Augusto Figueroa, 39 1.º Tel. 231 63 85

editorial

Represión y libertad

Recordemos algunos hechos de los últimos días. El día 4, caía asesinado. J. Manuel García Caparrós. Así, mientras U.C.D., sacaba de un lado su cara autonomista, participando en la movilización andaluza, de otro reprimía salvajemente esas mismas manifestaciones, lanzaba las Brigadas Antidisturbios contra ellas y permitía la libre actuación de las bandas fascistas. Unos días después se reunía el Consejo de Ministros. Naturalmente hay palabras de "condolencia" por el "trágico suceso". Pero las decisiones —que son las que cuentan— quedan así: 1) El gobierno considera que "ya no son necesarias más manifestaciones pro-autonómicas"; por tanto las prohibirá. 2) Las manifestaciones deberán contar, en adelante, no sólo con el permiso del Gobernador Civil, sino también del Ministerio del Interior. 3) Se preve el derecho a instaurar en todo el territorio nacional el "estado de alarma", cuando concurran situaciones graves como inundaciones... paralización de servicios públicos (osea: huelgas de transportes públicos, huelgas generales, etc.). Las medidas de reorganización de las F.O.P., y la creación de la policía judicial, tomadas por este mismo Consejo de Ministros, dejan intactas todas las fuerzas de represión política franquista y concentran más su control en el Ministerio del Interior. (Ver, sobre este tema COMBATE n.º 85)

Otros hechos. La "izquierda parlamentaria" —P.S.O.E. y P.C.E., al menos— dan su consenso al proyecto gubernamental de control sobre manifestaciones. Toda la prensa lo ha dicho publicamente y no hay negativa alguna a dichas afirmaciones, ni tampoco protesta oficial de las respectivas ejecutivas sobre las medidas del Consejo de Ministros. Carlos San Juan, diputado malagueño del P.S.O.E., fue golpeado por un policía. Hace unas semanas, el P.S.O.E., pidió la dimisión de Martín Villa por un hecho igual ocurrido en Santander. Ahora, además, por encima de esos golpes, estaba el asesinato de un joven comunista y las decenas de heridos y golpeados. Y el P.S.O.E., se ha callado.

La otra parte de los hechos. El día 6 toda Andalucía realizaba una hora de huelga general; huelga que en Málaga sería de todo el día. A pesar de la brutal represión que hubo y de los llamamientos sistemáticos de la mayoría de partidos obreros y sindicatos a que "los ciudadanos se quedaran en sus casas", miles y miles de personas manifestaron su ira y sus reivindicaciones de libertad por las calles.

Las muertes de manifestantes no son "accidentes". Son el resultado lógico de la existencia de un fuerte aparato represivo en gran parte heredado del franquismo, y de una legislación represiva durísima. Son, también, resultado de un aparato estatal (Gobernadores, Diputaciones, etc.) en el que sigue anidando toda la escoria reaccionaria del franquismo. Son el resultado de "normativas adicionales", como la tristemente célebre ya "instrucción privada de M. Villa a los Gobernadores civiles", que deja —e incluso alienta— la libertad plena de actuación a las fuerzas represivas. Esta es la primera conclusión de los hechos relatados.

Pero, lamentablemente, ni el P.C.E., ni el P.S.O.E., están dispuestos a oponer una eficaz política contra el programa represivo del gobierno. Silencio total, que esta es una época de Pactos. En algunos casos no hay silencio, es verdad. Por ejemplo, no lo ha habido para insistir al pueblo andaluz en que el día 6 era "jornada de luto" y no de lucha. Que se quedarán en sus casas. No se han callado, para defender que el organizador de esta "jornada de luto" siguiera siendo la "comisión política" organizadora del día 4; osea, una comisión con presencia de U.C.D. Por desgracia, en todas estas propuestas el P.C.E. y el P.S.O.E. han encontrado, además, el entusiasta apoyo del P.T.E., y —aún con protestas— el acuerdo de O.R.T. y M.C., que han seguido vinculados a dicha comisión y han suscrito el llamamiento a la "jornada de luto". Esta actitud de cobardía es la única que permite al gobierno utilizar sus propias acciones represivas como argumento para imponer leyes más represivas aún. Esta actitud es la que le da vía libre para construir el muro del "Estado fuerte" contra la plena libertad y democracia para el pueblo. Esta es la segunda conclusión.

La última conclusión es que ampliar y consolidar la democracia exige una alternativa opuesta a estas. La alternativa marcada por la huelga general de Málaga y Andalucía. Exige apoyarse en las movilización popular y con ese apoyo:

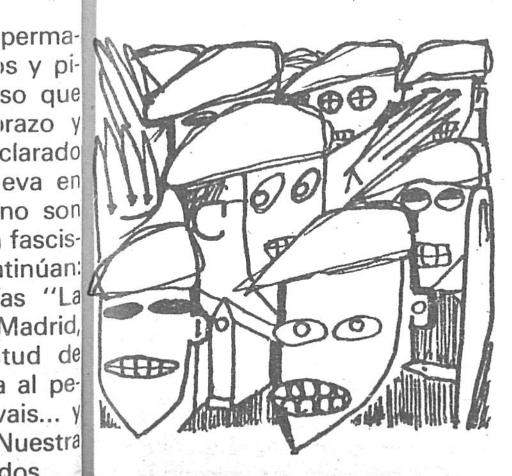
— exigir una **investigación pública** de la muerte de J. Manuel García, llevada por un comité responsable ante el pueblo malagueño y que establezca todas las responsabilidades en este crimen, incluidas las responsabilidades del Ministerio del Interior.

— exigir la derogación de todas las leyes represivas y, en primer lugar, las leyes limitativas a la libertad de manifestación.

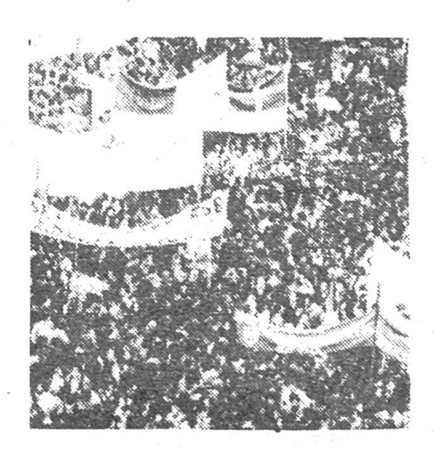
— exigir la disolución de los cuerpos represivos, que constituyen una permanente amenaza contra el ejercicio de la libertad.

— Exigir la disolución de todas las bandas y organizaciones fascistas implicadas en ataques físicos contra el movimiento obrero y popular.

En la calle y en el parlamento, estas son las alternativas de libertad que, unitariamente, debemos oponer a la política represiva gubernamental.









TRIBUNA DE OPINION

Guinea Ecuatorial:

Entre la vida y la muerte

La República de Guinea Ecuatorial es víctima hoy de una cruel tiranía protagonizada por el Presidente Macías Nguema. Los orígenes de esta situación hay que situarlos sin duda en la época colonial, puesto que las condiciones creadas por el régimen colonialista han marcado de forma profunda nuestra historia posterior.

Es precisamente durante este régimen, cuando se sientan los precedentes de una represión brutal acompañada de una discriminación racial y de unas conductas irracionales, protagonizado por los colonos españoles, en su mayoría, gente sin ninguna formación cultural que vieron en la fuerza el único instrumento para mantener la explotación económica.

Las luchas creadas por el nacionalismo guineano en los años 50, nacionalismo nacido a su vez de las contradicciones de la explotación y represión colonial, favorecieron el establecimiento de un régimen jurídico que equiparaba teóricamente al guineano con el español. El mantenimiento de estas coantradicciones de la estructura colonial propició la reactivación de la lucha nacionalista, hasta verse obligados Franco y Carrero a enviar a la Guardia Civil a nuestro país. Los rectores del franquismo núnca pudieron comprender que ante unas reivindicaciones no se podía oponer la violencia y la represión del poder. El envío de la Guardia Civil durante el período que Guinea se conviertió en "provincia española" creó más reivindicaciones y más luchas. En 1969, España, antes de capitular, decide crear otro artilugio que se bautizaría como régimen de Autonomía, según el cual se monta un pseudo-gobierno guineano con una "Asamblea Legislativa". Constitucionalmente, el régimen de autonomía elaborado por Carrero era un botón de muestra de la "democracia orgánica": representación por corporaciones, presentación de ternas, y los partidos nacionalistas guineanos no participan en el juego político de la Autonomía, cuyos dirigentes fueron hábilmente colocados por España, incluido el Vice-presidente del Consejo de Gobierno Autónomo, Francismo Macías.

Los partidos nacionalistas, sin embargo, siguieron presionando para el rápido acceso del país a la independencia, alcanzada el 12 de octubre de 1968, tras dos sesiones de la Conferencia Constitucional celebrada en Madrid.

El 5 de marzo de 1969 se desencadena en Bata un "putsch" presuntamente encabezado por Atanasio Ndong, y a partir de ese momento con la oportunidad que le da el fallido golpe de estado, Macías liquida a todos sus oponentes políticos y a sus compañeros de la coalición. Caen todos los cuadros técnicos, maestros y la gente más o menos preparada. La adminstración se deteriora hasta unos niveles tan primitivos que imposibilita el mantenimiento de una situación minimamente operativa. Todas esas contradicciones poducen, en consecuencia, el enfrentamiento entre los dos elementos antagónicos —pueblo y dictador—, provocando la huida masiva de la población guineana al exilio y la declaración de una guerra bierta, incontrolada, brutal y constante del tirano contra el pueblo. las cárceles se llenan y se vacían después con el ametrallamiento de los presos, que son acusados frecuentemente de intentar desde sus celdas un golpe de estado. Los pueblos con brotes disidentes son quemados sin previo aviso. Se prohive la salida al exterior y Guinea se convierte en una enorme cárcel en la que los intentos de evasión son castigados las más de las veces con la muerte. Se obliga a la población a inscribirse en el Partido Unico Nacional (PUNT) desde la temprana edad de 7 años y a recibir una instrucción premilitar que posibilite la interiorización de la bizarra ideológica maciasista en las conciencias oprimidas del pueblo indefenso. Las purgas en la Guardia Nacional se suceden día a día, a fin de apartar del ejército a todas las personas no originarias del 1er distrito de Macías (Mongomo). El tirano se autoproclama Presidente Vitalicio, General Mayor del Ejército, presidente del PUNT, Gran Maestro en Educación, Ciencia y Cultura, Honorable Gran Camarada, Unico Lider, Lider de Acero, Milagro Guineano, etc., y así hasta 92 zarandajas del mismo estilo.

Dada la falta de garantías individuales y colectivas, y la paralización de la producción económica, unos 150.000 guineanos se refugian en Gabón, Cameroun y Nigeria, donde se hallan sometidos a unas condiciones de vida realmente denigrantes. Se les retira la nacionalidad y toda clase de documentación a todos los estudiantes y graduados guineanos que en esos momentos se encontraban en España, lo que provocaría las actuales inestabilidades sociales que igualmente hacen inestable e insoportable el exilio español.

Esto último se ha hecho evidentemente para dificultar las actividades de los grupos políticos guineanos que como consecuencia de esta situación han ido naciendo en España, algunos de ellos con ramificaciones en los países fronterizos con Guinea.

Hasta que las autoridades españolas y los partidos políticos de izquierda se percaten en profundidad de lo dicho anteriormente y denuncien la situación, la torturas, las muertes y las ejecuciones públicas seguirán sucediéndose en nuestro pequeño país. Tampoco podemos perder de vista las maquinaciones mal disimuladas, tendentes a la invasión y el reparto de Guinea por los grandes países vecinos a los que sin duda las interesa el contínuo debilitamiento de nuestro país. Las riquezas agrícolas y forestales y minerales de Guinea constituyen asimismo un foco de atención de numerosas empresas multinacionales y de capitalistas que más de una vez han montado planes para propiciar una solución neocolonialista a nuestra situación. Ciertos guineanos de tendencia integrista, unidos en tiempos a los partidos pre-independentistas, no han sido ajenos a todas esas maquinaciones. La vuelta de una situación semicolonialista no resolvería, ni siquiera a corto plazo la gran problemática guineana, pues las contradicciones no se superan renovando las formas de dominación y explotación.

Y ante tanto atropello e irracionalidad se hace obligatorio apuntar soluciones para este entramado, soluciones que sean integrales y sintetizadoras al mismo tiempo.

Y creemos que la única, la más coherente y totalizadora es un proceso revolucionario que edifique un socialismo científico y específico en Guinea Ecuatorial.

De este enunciado básico, parte toda la línea ideológica y programática de la Unión Revolucionario de Guinea Ecuatorial (U.R.G.E.). Y esto es así porque además de facilitar el rápido derrocamiento de Macías —por la incidencia sobre la lucha popular que el socialismo comporta—, el marxismo permite, mediante el cambio estructural, remodelar una economía autocentrada que, por su oposición a una economía deformada y extrovertida, facilita la rápida superación del subdesarrollo. Es decir que no solo disponemos de las alternativas —reales y viables— para la superación de la crisis coyuntural quineana —la tiranía de Macías—, sino que también las tenemos para la crisis estructural que representa la situación política y económica del subdesarrollo que nos aqueja de siempre como problema de fondo.

Akuebibomo Miembro del Núcleo Central de U.R.G.E.





El P.S.O.E. y la austeridad

"La ingenuidad de los revolucionarios"

La austeridad no es solamente un invento de la burguesía, sino también una receta mágica para los partidos obreros mayoritarios. No hay que hacerse ilusiones pues: aunque tuviéramos un gobierno socialista, la austeridad sería inevitable. Esto es lo que se desprende de los sucesivos artículos que sobre el tema de la crisis

Entre todos ellos hay uno, el de Miguel Boyer en "El Socialista" del 6 de noviembre, que tiene un interés especial. Nunca se ha expuesto mejor que, la única solución a la crisis capitalista, descartada la sustitución del sistema, y Boyer lo hace, es la austeridad de los trabajadores.

Para Miguel Boyer la austeridad es necesaria porque si los trabajadores presionan para aumentar su participación en una renta que no puede crecer a causa de la crisis económica, los beneficios caeran aún más, no habrá inversiones que creen puestos de trabajo y, como consecuencia, el paro crecerá.

Miguel Boyer parece, pues, estar de acuerdo con nosotros: la crisis afecta a la propia estructura del sistema capitalista que con su lógica implacable, hace que haya más de 17 millones de parados en occidnete y que se revele incapaz de satisfacer las crecientes necesidades y aspiraciones de los trabajadores. Pero en vez de romper este "círculo de hierro" no ve otra solución que adaptarse a él. Por eso, se olvida del elevado paro que existe en el Estado Español para poner un especial ciudado en señalar que si los topes salariales se rebasan, este aumentará más. No quiere reconocer que si la restricción de créditos viene impuesta, la solución no es admitir los topes salariales para que la situación no empeore más, sino precisamente luchar contra el plan de estabilización que las restricciones monetarias implican. No quiere admitir que si la renta, y por lo tanto la producción, no pueden aumentar, la solución no está en plegarse a este hecho, sino en eliminar la causa que lo provoca: la irracionalidad del sistema capitalista. Por eso, en vez de avanzar hacia el socialismo por el único camino seguro que existe, el de hacer que los trabajadores tengan cada vez más confianza en la clase, aceptan la situación, pactan con los enemigos de clase y aseguran que lo contrario sería llevar a los trabajadores a una catástrofé. ¿Cree Boyer qué es poco catastrófico para ellos los dos millones de parados que se alcanzarán al final de 1978?.

"Consolidar de democracia"

En ese artículo se justifica la firma del Pacto de la Moncloa, aunque no contenga un "programa socialista", recurriendo a la eterna cantinela de la "fragilidad de la democracia": el P.S.O.E., no podía permanecer cruzado de brazos ante el debilitamiento de la confianza en la democracia como método para solucionar los problemas, que la crisis puede originar. Lleva razón, pues si la crisis no se resuelve, los trabajadores van a ver debilitada su confianza en la democracia burguesa, es decir, en el sistema capitalista, como método para solucionar sus problemas. ¿Es esto lo qué se trata de evitar?.

Otra vez volvemos a ser ingenuos. Todavía quedan muchos reductos de poder heredados del franquismo, prosigue, y el proletariado es aún demasiado débil para plantear una alternativa. Por ello hay que consolidar la democracia, para evitar los riesgos de involución política.

¿Cuál es su método?. Naturalmente la austeridad, pero, claro, poniendo el precio de destruir esos núcleos de poder. En este sentido, aunque el Pacto de la Moncloa no es el programa del P.S.O.E., su aplicación permitiá avanzar decisivamente hacia el socialismo. Porque los núcleos de poder se destruyen aumentando un 47% el presupuesto de la Dirección General de Seguridad, un 40% los de la Guardia Civil, haciendo que los impuestos de los trabajadores crezcan más que los de los capitalistas, pactando con el gobierno un reforzamiento del orden público, ignorando la circular de Martín Villa a los gobernadores civiles sobre el mantenimiento del orden, etc., es decir, "obteniendo" a cambio de la austeridad el "estado fuerte" que la burguesía necesita.

¿Y qué democracia se trata de consolidar?. La edificada sobre un ejército de parados de más de dos millones; la construida sobre un movimiento obrero paralizado como consecuencia de la política de "apagafuegos" de los partidos obreros reformistas, en definitiva, aquella que consolida una situación en la que ya no se necesita ningún "pacto social" porque la burguea podrá imponer sus soluciones como en el pasado. Esta no es la democracia que nosotros queremos implantar.

Ingenuidad y realismo

Si el P.S.O.E., gobierno nos colocará un plan de austeridad. Porque, como dice Miguel Boyer, la izquierda no es irrealista. No es la austeridad en sí lo que combate. Lo que combate es que los costes de la crisis no sean equitativamente distribuidos. Lo que pretende es que a cambio de la austeridad se consigan ciertas contrapartidas.

Lo mismo que el Pacto de la Moncloa no representa el desmontaje de la dictadura ni un avance en el protagonismo de los trabajadores, una austeridad "socialista" tampoco lo supondría.

Aquí reside la ingenuidad de Miguel Boyer. La ingenuidad de creer que los dominadores se van a dejar arrancar poquito a poco, casi con vaselina, sus parcelas de poder. La ingenuidad de creer que la mejor forma de avanzar hacia el socialismo es aceptar el "círculo de hierro capitalista". La ingenuidad, en fin, de pensar que las conquistas de los trabajadores se obtienen en las negociaciones y no se arrancan en las luchas. Una ingenuidad que ha constado muchas derrotas obreras en la historia.

Aquí reside nuestro realismo. El realismo de que mientras exista el sistema capitalista existirán las crisis, el paro, las guerras. El realismo de que los trabajadores y el conjunto de los oprimidos sólo deben confiar en sus propias fuerzas. El realismo de que una política de independencia de clase es un camino incomparablemente más seguro, y nos atreveríamos a decir el único posible para construir el socialismo.

J. Albarracín
P. Montes

nacionalidades y regiones

PAMPLONA

Una respuesta masiva

¡Nafarroa Euskadi da! ¡dimisión Diputación! ¡Navarra entera, por una Euskadi obrera! 60.000 navarros se concentraron el día 8 en Pamplona respondiendo al llamamiento de 11 partidos y el apoyo de las organizaciones sindicales. La lógica ¡negociadora! del PSOE, y el silencio del PCE (fuerzas que no firmaron la convocatoria), no han sido obstáculo para que el pueblo navarro se movilice en la calle, exigiendo sus reivindicaciones, negadas durante años, y que hoy han tenido su concreción en los gritos masivos de "Diputación dimisión", "Nafarroa Euskadi da".

Los fascistas atrincherados en la Diputación, encabezados por Amadeo Marco, habían realizado en la manifestación del día 3 su esfuerzo definitivo por dividir y confundir a los navarros. Y han fracasado.

Mediante su rechazo, nuestro pueblo ha mostrado claramente su aspiración a acabar con las instituciones municipales franquistas, expulsando de ellas a quienes las han utilizado para negar nuestras reivindicaciones y enriquecerse a costa de nuestra miseria. Los que se autoproclaman nuestros legítimos representantes ha evidenciado que su única legitimidad se derive del dedo franquista que los designó, y que lo único que representan es sus propios intereses antipopulares. La falsa oposición de los defensores de las particularidades navarras frente a los partidarios de la integración en Euskadi, esconde el auténtico enfrentameinto entre sus intereses caciquiles y el clamor popular por su dimisión. La barbarie fascista desatada al amparo de la convocatoria del día 3, demuestra el único apoyo que les sostiene en sus puestos: el terrorismo ejercido sobre los trabajadores y el pueblo bajo la protección policial.

La opresión sobre el pueblo navarro, la negativa de sus intereses, los atentados contra nuestra autonomía, tienen un sólo responsable: el Gobierno centralista de Madrid. Los trabajadores y la lucha de nuestro pueblo lo han comprendido así, cuando se han movilizado el día 8 y permanentemente antes, junto al resto de provincias vascas, frente a las agresiones sufridas en común.

La lucha conjunta de los trabajadores y el pueblo vasco es la garantía de nuestros intereses comunes, el mejor camino para la conquista de la soberanía nacional. Sólo junto a ellos será posible el respetar y desarrollar la autonomía del pueblo navarro.

Estas son las reivindicaciones que LKI de Navarra planteó ante la manifestación del día 8:

1. La celebración inmediata de las Elecciones municipales.
2. Un Consejo Foral Constituyente elegido por sufragio universal, y una Diputación democrática elegida en su seno.
3. Que las instituciones así formadas actúen según los intereses y necesidades expresados por nuestro pueblo, bajo control de las organizaciones obreras y populares.
4. El derecho a la soberanía del pueblo navarro, junto al resto de Euskadi, mediante las elecciones inmediatas a una Asamblea Constituyente Vasca.

Para conquistar estas reivindicaciones irrenunciables, el único camino es nuestra unidad y movilización.

CORRESPONSAL

VALENCIA

Los santos inocentes de la pre-autonomía

Tras la elaboración de la propuesta de régimen pre-autonómico, los parlamentarios valencianos han pasado a negociarlo con el Gobierno. Tal vez, cuando COMBATE salga a la calle, se conozcan ya los resultados de la negociación.

En su momento expusimos nuestro desacuerdo con un proyecto de régimen provisional que planteaba explícitamente su vigencia hasta que las Cortes centrales delimitaran el marco autonómico. Este proyecto no se planteaba ni de lejos la función que desde nuestro punto de vista debía cubrir fundamentalmente: convocar un Parlament Valenciá que elaborara el Estatut.

También criticamos que los órganos que se propugnan fueran meramente consultivos, sin la mínima capacidad de decisión a ningún nivel. Pues bien, todavía se puede rebajar más. No queremos ser agoreros, pero todo parece indicar que negociando con el Gobierno se va a ceder en lo poco de positivo que tenía la propuesta: el Presidente va a ser nombrado por el Gobierno, el Consell va a tener menos (¡todavía menos!) atribuciones, la oficialidad de la lengua nacional no va a ser reconocida...

Existe otra via hacia la autonomía. De lo que se trata es de romper con esa filosofía que busca el consenso con UCD y AP en el País Valenciano y con el Gobierno central después. El único apoyo válido para caminar hacia la autonomía es el apoyo activo de los trabajadores. Con él, y utilizando la mayoría en la Asamblea de Parlamentarios, los partidos obreros deben exigir la formación de un Consell Provisional de la Generalitat, con una composición plenamente obrera (PSOE, PCPV, PSP). Esta sería la mejor garantía de que se convocara el Parlament Valenciá que elaborara el Estatut, al mismo tiempo que podría plantearse resolver las reivindicaciones económicas y sociales pendientes.

Por este camino, a final de año posiblemente no tengamos todavía nada en las manos. Pero tendríamos algo más importante: un pueblo cerrando filas para conseguir ese Estatut, que reconozca un efectivo autogobierno, el cual sólo puede salir sin recortes de un Parlament Nacional.

JOSEP M. VAÑO

El gobierno amenaza

Prohibición de manifestaciones en favor de las autonomías

En su reunión del martes, 6 de diciembre, el Consejo de Ministros ha declarado que "estima que, dada su propia actitud, y la de los partidos políticos con representación parlamentaria, de favorecer al máximo los procesos pre-autonómicos,... no parece necesario que se lleven a cabo nuevas manifestaciones populares o concentraciones callejeras". La masividad de los manifestantes del 4 de diciembre en Andalucía, Barcelona y Galicia, provocan el temor del Gobierno de UCD, que se dispone a contratacar con un claro atentado al derecho de manifestación.

El temor del Gobierno, como se deduce de la nota de prensa, es que las negociaciones actualmente en curso en las nacionalidades y regiones, se vean desbordadas por la irrupción masiva, en la calle, de las aspiraciones populares. En estas negociaciones, el Gobierno ha encontrado siempre la buena disposición, en lo fundamental, de los partidos obreros mayoritarios (PSOE y PCE), que tanto en Catalunya como en Galicia, en Euskadi como en el País Valenciá o Andalucía, se han situado dentro del marco de los proyectos "preautonómicos" preconizados por el Gobierno y la UCD. Esta actitud les ha llevado a aceptar de hecho la pervivencia de un centralismo que niega la soberanía de las nacionalidades, su derecho a la autodeterminación, y de las regiones.

Y este centralismo ha sido claramente rechazado en las manifestaciones del día 4, como lo fueron el 9 de octubre en el País Valenciá, el 11 de setiembre en Catalunya, y numerosas veces en Euskadi. De ahí que el Gobierno tenga razones para temerlas.



Tras Navarra y Andalucia, no mas autonomia.

En este contexto es preocupante que los partidos obreros mayoritarios no sólo no hayan protestado ante el anuncio de la medida, sino que incluso hayan respaldado directamente la actitud del Gobierno. Así, después de la reunión con Suárez —que previamente había recibido a Carrillo—, Felipe González declaró que es necesario "disminuir reflexivamente las tensiones" que pueden provocar las movilizaciones populares, añadiendo que tanto él como Suárez están preocupados por "el aprovechamiento que sectores muy diversos pueden hacer de las situaciones que crean las manifestaciones". En lugar de atacar a los reales causantes de la "tensión" —la extrema derecha enquistada en las instituciones municipales, la actitud de los gobernadores civiles y los cuerpos represivos—, el secretario general del PSOE viene a afirmar que la responsabilidad recae sobre los manifestantes. ¿Van a avalar el PSOE y el PCE el intento del Gobierno de limitar el ejercicio de un derecho democrático elemental?

O. G.

LA PALABRA — luis ramirez

El rey negro

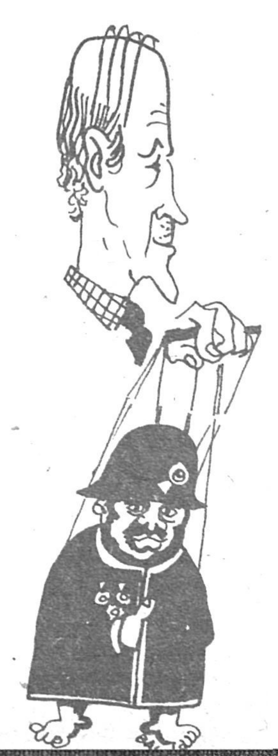
Le está haciendo mucha gracia a todo el mundo la historia del rey negro. Bokassa I se ha coronado emperador del estado Centroafricano. Trono, corona de oro, desfile militar y fiestas que han costado al país centenares de millones. Un país modesto, "alejado de influencias marxistas", dicen las crónicas, muy fiel a Francia, posición avanzada y sólida de sus intereses coloniales; o sea, políticos, económicos y militares. En el desfile, una pintoresca y siniestra exhibición de todo lo que Europa ya hizo "a su tiempo", ha figurado el hijo y heredero del emperador, de cuatro años, con el uniforme propio de su rango militar, de mariscal de campo; que debe ser como el de mariscal de playa pero más abrigado. Una corte grotesca, un mariscal de cuatro años, se ríen los blancos; precisamente los blancos que además de facilitar que Bokassa sea uno de los más represivos gobernantes africanos, con lo difícil que es poner al día esa clasificación, tienen una larga historia de bokassas.

¿Porqué, en qué ha sido distinto de Bokassa cualquier otro emperador o similar de los que han esquimado a Europa sistemáticamente a lo largo de su historia? ¿De dónde vienen las reverenciadas dinastías más que de los bokassas blancos que se alzaron con el poder mediante la violencia, las intrigas, la eliminación de competidores y la represión a sus pueblos empobrecidos? Todos esos bokassas, con sus "purezas dinásticas" a seguir por los recovecos de los más variados dormitorios, mantenida su continuidad histórica gracias a las aportaciones extrafamiliares de sangre y semen ¿qué tienen que reprochar a este otro Bokassa? Bokassa es un emperador grotesco porque ha nacido con más de cien años de retraso y porque es negro. Y ha nacido, como emperador, con esos años de retraso precisamente porque es negro. Lo grotesco de Bokassa es que se ha disfrazado mucho después de que se terminará el Carnaval; y no ha podido hacerlo antes porque cuando las grandes dinastías se coronaban y andaban por ahí con sus pompas ridículas y su propia violencia, los negros sólo podían ser esclavos o cadáveres. ¿Por qué tanta risa entonces con ese pobre emperador que tiene el reloj parado? Pues sí que don Ataulfo de Pompón, por ejemplo, tendría algo que reprochar a nadie y nada de qué reirse.

Ni don Ataulfo de Polpón, ni doña Mabel de

y sus seguidores, son más que fantasmas que ahora, viéndose reproducidos en Bokassa, se ríen de su propia imagen sin saberlo, los muy lerdos.

Los símbolos adornan la brutalidad. Pero ese no es un invento de Bokassa. Si al asesinato se le llama Orden la eficacia de la violencia institucional se multiplica. En la denuncia de los mecanismos de embellecimiento del poder se encuentra una enorme fuente de contrapoder que los revolucionarios no utilizan todo lo que debieran, y a veces nada de lo que debieran. La destrucción de sus fortificaciones ideológicas facilita el asalto a su estructura. Y una de sus fortificaciones es la "honorabilidad" de su poder. Dn. Ataulfo de Pompón y Pompón, de la dinastía de los Pompones, por ejemplo, representa la Historia, el Honor y la Patria; pero una historia de fango, un honor que apesta a retrete, una patria ensangrentada.



Bokassa I es un fantasma ridículo y brutal, pero no lo es más que sus precedentes y puede ser tan eficaaz como ellos en la defensa de sus intereses y los de su grupo social; y de los del grupo social dominante en Francia, en este caso. El rey negro cumple su sucia tarea mediante la misma imagen de poder que sus antecesores en el cargo en los países blancos. Y está, además, en la leyenda origen de la civilizacion ademas en la leyenda origen de la civilización occidental, Melchor de Pompón, Gaspar de planterra y Baltasar Bokassa cumplen su mágica función con tanta eficacia históricó-personal que cada vez que un pueblo les espera con los zapatos en la ventana se queda sin zapatos

vida sindical-luchas obreras

Madrid: Enfrentamientos entre los sindicatos de la Construcción

División en la huelga

Después de las tristes experiencias de la huelga del Transporte, de Hostelería, etc., la huelga de la Construcción madrileña marca un nuevo y peligrosísimo paso en la división y —por tanto— en el descenso de la capacidad reivindicativa de los trabajadores. La responsabilidad de esta situación corresponde a las direcciones de las Centrales, en particular de CC.OO. y U.G.T.

El primer punto de la plataforma de convenio presentada por CC.OO. afirma: "Por la aplicación de todo el Pacto de la Moncloa". Los dirigentes de CC.OO. del sector han manifestado públicamente que la exigencia de que se cumpla el Pacto es la característica más distintiva de la huelga.

Vayamos por partes. La dirección de CC.OO. defiende —y está bien— que el convenio lo negocien representantes de asambleas elegidos por tajos y por zonas, junto a representantes de las Centrales. Pero antes de que estos representantes hayan discutido y presentado plataforma alguna a las asambleas, la dirección de CC.OO. **establece por decreto** que este es un convenio para apoyar el Pacto de la Moncloa.

Que CC.OO. tiene derecho —y deber si se quiere— de proponer a los trabajadores su propia plataforma, nos parece algo incuestionable. Pero ocurre que: primero, la iniciativa ha partido unilateralmente de la dirección de CC.OO. a las órdenes del PCE, sin ningún debate ni decisión previa entre los afiliados del sector. Segundo, CC.OO. ha presentado su plataforma, con este punto de cabecera, como llamamiento autónomo a la huelga, sin esperar a que los delegados decidan y organicen ésta.

Pero, además ¿qué es esta historia de llamar a movilizarse a favor del Pacto? Hasta ahora, la dirección del PCE y de CC.OO. nos había contado que el Pacto era un mal "que no había más remedio que soportar". Ahora resulta que el Pacto es, casi casi, una plataforma anticapitalista sobre la que deben movilizarse los trabajadores. ¡Por favor! Las consecuencias están ahí. En un sector en el salario base se acercaba a las 24.000 pts., CC.OO. propone un salario base de 25.000. Y, también, ahí está la otra consecuencia: los trabajadores divididos mitad por mitad en la huelga. ¿Será extraño que resulte muy difícil vencer a la patronal?

"Los sindicatos obreros abajo firmantes denunciamos por divisoria y antiobrera la maniobra verticalista montada por CC.OO.". "Nosotros queremos vencer, CC.OO. quiere la derrota para los 150.000 trabajadores del sector". Hace unos años, cuando se leían declaraciones así, todo el mundo pensaba: son provocadores, o es la derecha. Ahora, el comunicado —repartido a millares de ejemplares— aparece firmado por UGT, USO y CNT. ¿Cómo se puede afirmar, al final del mismo documento, "Viva la unidad de la clase obrera"?.

Si la dirección de UGT quiere polemizar con CC.OO., presentar una plataforma alternativa, etc., ¿por qué no lo hace diciendo "no estamos de acuerdo con esto, criticamos lo otro, nos parece que habría que obrar así, proponemos a los trabajadores, etc."?

La otra parte del problema es la eterna negativa de la dirección ugetista a reconocer la representatividad de los delegados de asamblea. En este caso se ha negado, incluso, a aceptar la representación mixta de delegados y centrales. Las Centrales, —con más razón el bloque de centrales capitaneadas por UGT— no representan más que a una parte de los trabajadores. El convenio les afecta a todos. Y los afectados deben tener más derecho que nadie a opinar y decidir si están o no de acuerdo con lo que se afirma. La posición de la dirección ugetista es una negación explícita del inalienable derecho de los trabajadores a tomar sus decisiones.

Hay otra vía, diferente a estas. La vía de la unidad y la democracia obrera. La discusión en todos los tajos de las diversas plataformas existentes y la toma de posición respecto a ellas. La celebración de asambleas de zona y asambleas centrales de delegados en que se haga lo mismo. La formación, sobre la base de esta plataforma, de una comisión negociadora representativa formada por delegados de los huelguistas y miembros de las Centrales obreras.



Por unas elecciones, sindicales libres

El gobierno ha decidido adoptar una normativa provisional sobre elecciones, hasta que las Cortes aprueben una ley que las reglamente definitivamente. De la normativa se desprende una conclusión clara: pese a los aspectos positivos que comporta (reconocimiento de listas abiertas en empresas de menos de 250 trabajadores), Suárez quiere imponer una regulación que provoque la división entre los trabajadores y entre las centrales.

En efecto, dada la crisis económica y ante la amenaza de desbordar los límites impuestos por el "pacto de la Moncloa", el gobierno trata de debilitar la fuerza que pueden adquirir unos comités de empresa elegidos libremente en torno a unas plataformas unitarias de lucha. Así, en la normativa no se dice nada sobre el reconocimiento o no de gran cantidad de comités ya constituidos.

En cuanto a la participación de los trabajadores en las elecciones, se pretende instaurar **dos colegios**: uno integrado por técnicos y administrativos, y otro por obreros especialistas y no cualificados. De esta forma, la UCD trata de fomentar la división entre uno y otro sector de la clase trabajadora, mientras que por otro lado pretende impulsar el "amarillismo" entre los técnicos y administrativos.

En lo referente al sistema electoral, la fórmula de listas cerradas (aunque no bloqueadas) para las empresas de más de 250 trabajadores, no responde a las exigencias planteadas por la mayoría de centrales sindicales y a las experiencias realizadas en numerosas empresas. Mediante ese sistema, el gobierno tratará de apoyarse, en las grandes empresas, en las listas cerradas para empujar a las centrales sindicales a un enfrentamiento abierto entre ellas, en detrimento de la unidad obrera.

La casi totalidad de las centrales sindicales han criticado, con mayor o menor claridad, los rasgos esencialmente negativos de esta normativa. Sin embargo, ni la dirección de CC.OO. ni la de UGT han manifestado su voluntad de adoptar una actitud combativa frente a ella. Su disposición a llegar a un acuerdo unitario se reduce a la búsqueda de una fecha común para la elección de comités. Pensamos que esto es importante, pero al mismo tiempo es preciso que todas las centrales participen en esa reunión y que se **llame a los trabajadores a que, en las asambleas de sus empresas decidan libremente cuál es el sistema más adecuado para elegir a sus representantes.**

Esa será la forma más adecuada para asegurar unas elecciones plenamente libres, que no recuerden en nada a las pasadas elecciones del sindicato vertical. Y en este sentido los compañeros de la CNT deberían reflexionar sobre la gravedad de su actitud de boicot, que no hace más que contribuir a separar a numerosos militantes combativos organizados en esta central del resto de trabajadores: de esta forma, la propia CNT se limita las posibilidades de hacer oir su voz en contra del "pacto de la Moncloa" entre la gran mayoría de la clase obrera que va a participar en estas elecciones y que sin duda, pese a la influencia de los firmantes del "pacto", ve en los comités de empresa un instrumento para poner en cuestión ese mismo "pacto".

Porque ahí es donde debe estar el debate principal en estas elecciones: ¿para qué elegir a nuestros representantes? ¿Para negociar la "aplicación del pacto" o, por el contrario, para definir alternativas de lucha que, en ocasión de los próximos convenios, consigan imponer las reivindicaciones más sentidas por los trabajadores, por encima de los topes fijados por el "pacto de la Moncloa"?

La LCR se inclina, una vez más, por este segundo camino llamado a **formar candidaturas unitarias** que recojan las ansias de unidad en la lucha de los trabajadores afiliados a las distintas centrales, frente al "pacto de la Moncloa" y a la política de división que orienta la normativa decidida por el gobierno Suárez. Y, en cualquier caso, tanto en las candidaturas de centrales como en los comités y dentro del respecto a la proporcionalidad, propugnaremos **la representación de las corrientes que defienden alternativas diferentes a las presentadas por las direcciones de UGT y CC.OO.**, las cuales pese a su competencia constante, coinciden en la defensa del "pacto de la Moncloa" y en el intento de acallar la oposición con que se encuentran en el interior de sus sindicatos.

O. FERRER

Parados de la enseñanza en lucha

Maestros y licenciados en paro —el Ministerio de E. y C. ha reconocido unos 90.000 en todo el Estado— estamos aguantando con todas sus consecuencias los planes capitalistas, los de ahora y los de antes.

Como parados la mayoría no figuramos en el censo. Todavía no hemos podido trabajar y, por eso, a ningún subsidio de paro tenemos derecho. Sólo "gozan de este privilegio" algunos de los cada vez más abundantes despedidos de la Enseñanza Privada

Como profesionales de la enseñanza no prevemos ningún plan racional que tenga en cuenta nuestra situación ni las necesidades demasiado evidentes de escolarización total y de calidad de la enseñanza. Los presupuestos estatales siguen llamando a la austeridad también en este campo.

Pese a todas las dificultades, los grupos de "enseñantes en paro" que se reúnen en la mayoría de las provincias del Estado han pasado a la lucha. La última COORDINADORA ESTATAL que reunió a 19 provincias aprobó una propuesta: UNA SEMANA DE LUCHA CONTRA EL PARO Y POR LA ESCOLARIZACION TOTAL, del 12 al 17 de diciembre.

El apoyo de Asociaciones de Vecinos, Apas, Sindicatos y demás organizaciones obreras han de sumarse a unas jornadas que, además de significar un paso adelante en el movimiento de este sector, son de hecho un impulso a la lucha general por las reivindicaciones obreras.

En nuestro objetivo de "trabajo para todos", de "escolarización total", que exigen el aumento y control de presupuestos, la gestión democrática de los centros, en nuestra lucha contra las oposiciones, método actual de acceso a la enseñanza, y por la aplicación de un nuevo sistema de Escuela al servicio de los trabajadores... queda mucho, casi todo, por hacer. Pero ya hemos empezado a luchar y "sólo la lucha paga". Las Escuelas en Lucha de Barcelona, la ocupación de centros en Madrid, el control de las plazas vacantes de los últimos meses han sido un gran paso adelante.

LUIS ROLDAN

Babcock Wilcox: Ante la pasividad del gobierno

Peligro de crisis irreversible

La pasividad del gobierno ante la cada vez más profunda crisis de Babcock puede provocar de inmediato situaciones irreversibles. La última propuesta de negociación planteada por los trabajadores, que se basa, como las anteriores, en la intervención del INI en la empresa, aún no ha recibido respuesta alguna.

Mientras la situación de los trabajadores, que han cobrado 32.000 pesetas en cuatro meses, es angustiosa, se acrecientan los rumores de una inminente aplicación de plan Millán-Oliart, que supone el primer paso para el cierre total de Babcock

El plan conjunto de la dirección de la empresa y el Ministerio de Industria incluye la venta inmediata de la fábrica de productos tubulares, el despido inmediato de unos 1.000 trabajadores y la reducción de jornada para otros 2.500. Si se consuma la venta de la FPT —la parte más rentables de la empresa—, el riesgo de desaparición de la fábrica de bienes de equipo sería enorme, teniendo en cuenta la crisis que en este sector está provocando la política de restricción de créditos contenida en el Pacto de la Moncloa.

Ante el peligro de venta de la FPT, los trabajadores han logrado el embargo preventivo de esa parte de la empresa apoyándose en las deudas que con ellos tiene contraidas las patronal.

En cualquier caso, la profundidad de la crisis exige una inmediata toma de medidas por parte del gobierno ante la inhibición del capital. La nacionalización de la empresa aparece como la única salida para mantener los puestos de trabajo y la producción, cuando el capital no quiere o no puede dar otra alternativa que el cierre.

En ese sentido se dirigen las últimas propuestas de los trabajadores, que exigen la inmediata constitución de una comisión mixta, formada por representantes de la Administración, la Banca privada, las centrales, la dirección de Babcock, parlamentarios y los propios trabajadores para negociar, entre otras cosas, un plan de reestructuración del que salga garante el INI, de tal forma que si el plan no tien éxito, el INI se haga cargo de la empresa en su totalidad.

EL CINISMO DE LA BANCA

La inhibición del capital de sus responsabilidades en la crisis de Babcock es pública y notoria. Presionado por la concentración que los trabajadores de la empresa realizaron el lunes, día 6, ante la sede central del Banco de Vizcaya en Bilbao, el consejero-delegado del Banco aprovechó una rueda de prensa para declarar que el Vizcaya nada tenía que ver con la Babcock.

Según el consejero-delegado, Enrique Sendagorta, la crisis de Babcock en absoluto afecta al Banco, ya que su participación en la empresa es "mínima" y, en consecuencia, tampoco intervendrá en su solución. El Banco, señaló, se limitará a apoyar si existen "proyectos viables", refiriéndose, sin duda, al plan Millán-oliart.

El Vizcaya con el 7,82 de las acciones de Babcock, es uno de los accionistas mayoritarios. Entre el Vizcaya, otros grandes Bancos, la Babcock inglesa y las familias más conocidas de la oligarquía financiera vasca, totalizan un 30 por ciento de las acciones y tienen en sus manos todo el control.

Por otra parte, Sendagorta no puede ocultar que su hermano José Manuel es vicepresidente de la Babcock. Igualmente, público es que los apellidos que figuran en el Consejo de Administración de la empresa se repiten en el Consejo de Administración del Banco.

Pero no es solamente el Vizcaya quien ha tenido y tiene intereses en la Babcock. Tanto directamente como indirectamente, en la Babcock están implicados los otros cinco grandes: Central —especialmente tras su fusión con el Ibérico—, Bilbao, Banesto, Urquijo e Hispano. Justamente Alberto Oliart, Ministro de Industria, "cerebro" juntamente con Millán, del plan de cierre por estapas, tiene estrechas relaciones con el Hispano y el Urquijo, en los cuales ha ocupado desde 1973 importantes cargos.

Ana Ruíz



Urgencia de una reforma marisquera

La guerra del "can"

Desde hace varias semanas, los enfrentamientos entre mariscadores gallegos se suceden: ataques entre barcos, enfrentamientos como el del día 23 en Vilanova con piedras, y rastrillos atacandose grupos de mariscadores..., son los aspectos más llamativos de la llamada guerra del "can" que, tras la reciente visita del Director General de Pesca a Santiago parece hallarse en un estado de calma.

Para entender, los enfrentamientos debidos al uso o no del arte de pesca llamado "can", es necesario explicar los métodos de marisquero y la situación del sector.

El descenso del rendimiento por agotamiento de los bancos de marisco, el aumento de los viveros privados y la privatización del zonas, la contaminación..., son factores que han ido acrecentanto la rivalidad y los enfrentamientos, que han llegado a su límite máximo con el "can". Este consiste en un "rastrillo" con dientes de 15 o 20 cm, que peina el fondo de la ría recogiendo el marisco en una red. El método tradicional o "vara" consiste en eso, en una vara larga, una pértiga de dientes y un recipiente al extremo, con la que una persona rasca el fondo de arena y extrae el marisco. Es el método empleado por la gran mayoría de los mariscadores que critican el "can", porque en su opinión esquilma las rías, destruye las crías de marisco, de pulpo y calamar, y que en breve su uso acabará con los bancos existentes, beneficiandose unos pocos, puesto que los barcos necesarios para usar el "can", solo los poseen una mínima parte de los mariscadores.

Por los usuarios del "can" se aduce que éste sólo se usa en las zonas donde no se marisquea a la "vara", que se han en los sitios donde se ha usado, los bancos de almeja no han desaparecido, sino extendido y que representa un avance técnico respecto al método tradicional en la medida que significa una mecanización del sistema de extracción. Piden la legalización del "can" (que está prohibido usàr) y la delimitación de zonas para su uso.

Los dos grandes sindicatos. Comisins Mariñeiras (CCMM) y el S.G.T.M., se enfrentan en esta cuestión a favor y en contra del "can" respectivamente.

Para nosotros el problema va más allá del debate si usar o no el "can" y lo creemos así porque las cuestiones que están detrás lo indican bien claro:

a) la necesidad de realizar avances técnicos en la extracción del marisco, pero que favorezcan al conjunto de los trabajadores del mar, no a los que actualmente poseen más capital y medios técnicos.

b) que el "can" no **es la única alternativa** mecanizada de extracción, y que debe estudiarse, con asesoramiento de Técnicos y biologos, las diversas opciones. A esto hay que añadir un plan de explotación racional, de cría y viveros, comercialización..., a no ser que sólo se quieran poner parches en vez de soluciones reales que beneficien a los trabajadores.

c) La necesidad cada vez mayor de dar una alternativa global al sector. Que la comandancia de Marina, organismo ineficaz y sobre el que corren rumores de corrupción, está encargado de vigilar la ría, los vertidos contaminantes, permisos de mariscar "guías"..., son una pequeña parte de los problemas cuya resolución no se puede retardar.

En sucesivos artículos de COMBATE, iremos exponiendo nuestra opición y alternativa sobre estos temas; para acabar ese artículo vamos a dar nuestra opición sobre el "can" hoy en día. Ante todo creemos necesario un estudio técnico a fondo sobre los efectos y posibilidades de este arte de pesca en las zonas donde se ha usado, y en base a esto tomar una decisión definitiva. Así mismo, fijar unas zonas donde no sea posible el marisqueo o a "vara", donde el "can" se use **provisionalmente** y que puede además servir de expepiencia piloto para ver sus efectos reales.

Ahora bien, los intereses, y zonas de marisqueo tradicional deben ser totalmente respetados, de acuerdo con la decisión de la mayoría de las Cofradías que están en contra del "can".

Esto no pasa de ser una salida parcial, coyuntural, que sin un enfoque de conjunto, de REFORMA MARISQUERA RADICAL, no servirá para solucionar los problemas del sector.

Xoaquín del Valle - Inclán

Potasas de Navarra

Sanciona obreros, no jefes

El consejo de delegados de las minas de Potasas de Navarra, denuncia en un comunicado un hecho discriminatorio que ha provocado como protesta varios paros de los trabajadores. Un obrero ha sido despedido por dejar un paquete de tabaco y una caja de cerillas olvidados dentro de la mina. 7 días más tarde, el disparo de una pega de dinamita, de humo altamente tóxico, pondría en peligro la vida de los trabajadores. En el mismo día y tajo ardió el aceite del motor del transportador. Si en ese momento llega a salir el gas que, según la empresa, convertía en peligrosos el tabaco y las cerillas, habría habido una explosión (en 1975, debido a otra, murieron 6 mineros). La causa del incencio, que no era el primero, fue la sobrecarga a la que estaba sometido el motor. En los dos últimos accidentes, la empresa no ha pensado en sanciones, "no habiendo..., otro motivo de diferencia que el puesto que ocupan los implicados respecto a la producción".

la lucha continúa

Banco de España

Contra el pacto

La Comisión Obrera del Banco de España, reunida el 30-11, declara "inadmisible la fijación de un tope salarial para 1978, en el 22%, cuando la elevación del coste de la vida en 1977 será del 28%... (y)..., necesario que, en el próximo convenio, la subida salarial nos compense, por lo menos, del poder adquisitivo perdido... "piden una 'distribución más justa de los salarios,' favoreciendo a los más bajos". Exigen que "el Secretariado de Banca convoque inmediatamente una asamblea de afiliados" sobre el tema. Critican "la actividad del Secretariado de CC.OO.", respecto al pacto, "violación del programa de la propia Confederación".

Sanidad

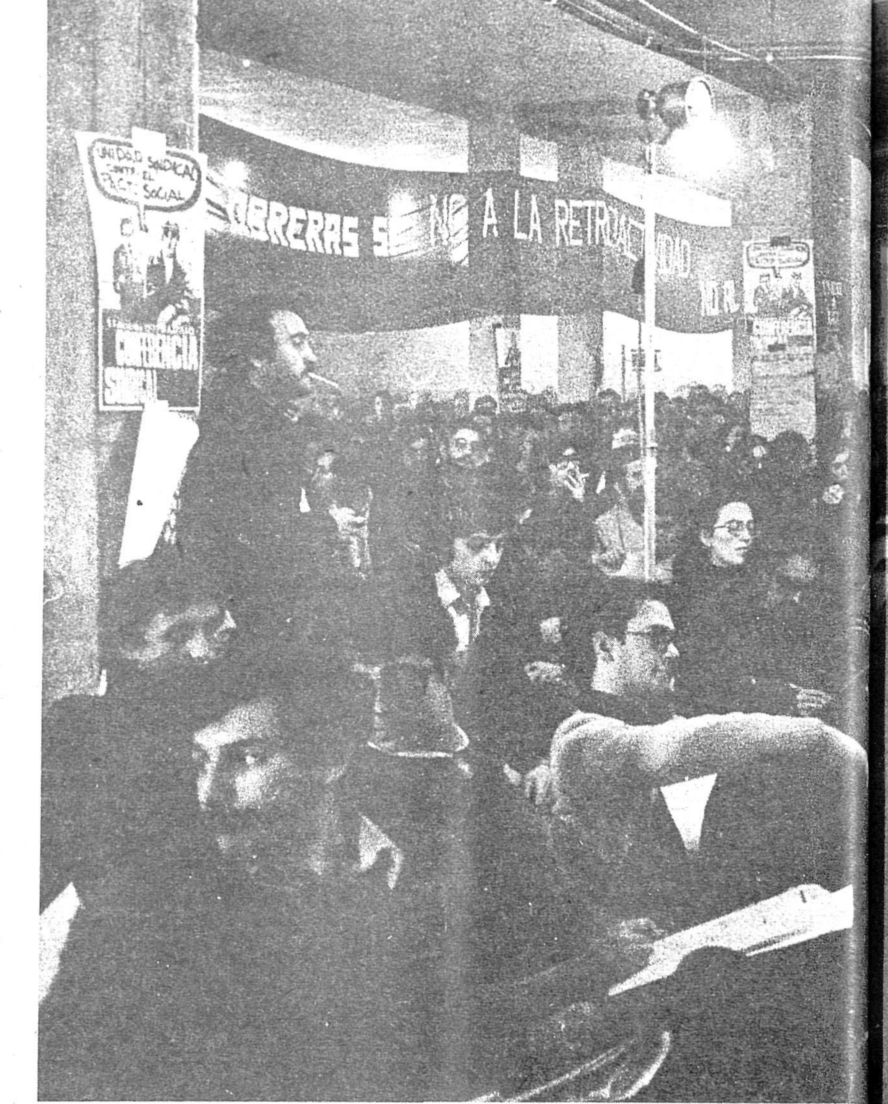
U.G.T. descubre "complots"

De las difamaciones vertidas sobre la Comisión Negociadora de Centros Sanitarios; la U.G.T., ha pasado a denunciar su representatividad, a imaginar manejos de una central "de orientación comunista", e incluso a entrevistarse unilateralmente con el subsecretario de Sanidad, Sr. Anguera. Ante todo ello, la Comisión Negociadora ha emitido un comunicado donde reafirma, primero, su reconocimiento por parte de las autoridades del INP y del Ministerio; la denuncia del protagonismo de la U.G.T., y la confusión que eso crea.

Así, no es casualidad que en la reunión del pasado día 7, los representantes del INP y del Ministerio, han pedido el aval de las Centrales Sindicales para la Comisión. Y, excepto la U.G.T., las Centrales (CC.OO, CNT, CSUT, Sindicato Galego da Sanidade, USO, SU, Asociación Obrera Asambleista, LAB, y Sindicato Obrero Catalán), han delegado en la Comisión.

1ª. CONFERENCIA SINDICAL L.C.R.





Un aspecto[illegible]cia.



La mesa presidencial.



La delegación de Euskadi hacia el local.

Dura jornada de trabajo

En medio de un ambiente responsable y militante, se ha celebrado en Madrid la I Conferencia Sindical de L.C.R.. Tras diversos intentos frustrados de lograr un local adecuado, se consiguió uno en el Pueblo de Vallecas con capacidad para unas 3.000 personas. 2.500 delegados celebraron en él una dura jornada de trabajo. A punto de cerrar este periódico, transmitimos una breve crónica sobre este importante acontecimiento.

La Conferencia rindió homenaje al militante del PCE y CC.OO. asesinado en Málaga el pasado día 4, J. Manuel García Caparrós, a quien se dio la presidencia del acto. Puestos de pie, puño en alto, todos los asistentes guardaron un minuto de silencio en su memoria. La Mesa estuvo compuesta por: Antonio Rodríguez, militante de UGT desde 1930; L. Miguel Pariza, de Babcock-Wilcox, Vizcaya (CC.OO.); J. M. Solchaga, Pamplona, del Consejo Confederal de CC.OO.; J. Borrás, Barcelona (UGT); Carmen Belmonte, Málaga (CC.OO.); P. Urrutia, Pamplona, Secretario de relaciones políticas y sindicales de la Unión Provincial de UGT; Roser Cabré, Barcelona (CC.OO); I. Martín, Vitoria, (UGT); A. Camargo, Madrid, (CC.OO.); J. Fano, Vizcaya (CC.OO.) y M. Gari del secretariado obrero de LCR; Celestino Picasso, de UGT de Zurich...

En el primer tema de discusión ("la respuesta de los trabajadores a la crisis") hubo, además de la presentación y la intervención sobre conclusiones, 21 intervenciones de delegados. En la segunda ("las tareas sindicales hoy"), 20 intervenciones. En la tercera ("consejos y comités de empresa"), 17. Resulta imposible resumir en este número de COMBATE la cantidad de experiencias, reflexiones y debates recogidos en estas intervenciones. Militantes de todos los sindicatos han podido expresar sus inquietudes y problemas. Mayoritariamente, eran militantes de UGT y de CC.OO.. Pero también de USO (AESA de Cádiz), de C.N.T. (CASA, Sevilla), L.A.B. (Talleres Urbasa, Vizcaya) S.O.G. (Bazán, Ferrol), CSUT (Seat) SU (Yumbo, Madrid) así como un miembro de la Unión de Agricultores y Ganaderos de Navarra y otro de Comisiones Labregas de Galicia.

Y, por encima, de cualquier otra idea, todas las intervenciones, cada una sintiéndose plenamente miembro de su Central han insistido en un tema: UNIDAD SINDICAL.

Es desde esta perspectiva, como todos los delegados se han comprometido a propagar y defender la batalla contra los planes económicos de austeridad capitalista.

Comunicados y saludos

Asistieron a la Conferencia y saludaron personalmente, en nombre de sus organizaciones:

— Joao Falcao, miembro de la Intersindical portuguesa y de la Liga Comunista Internacionalista, sección lusitana de la IVª Internacional.

— Arthur Creus, miembro del Comité Central de la Lige Communiste Revolutionnaire, sección francesa de la IVª Internacional.

— Martin Fahlgram, miembro del Comité Central K.A.F., sección sueca de la IVª Internacional.

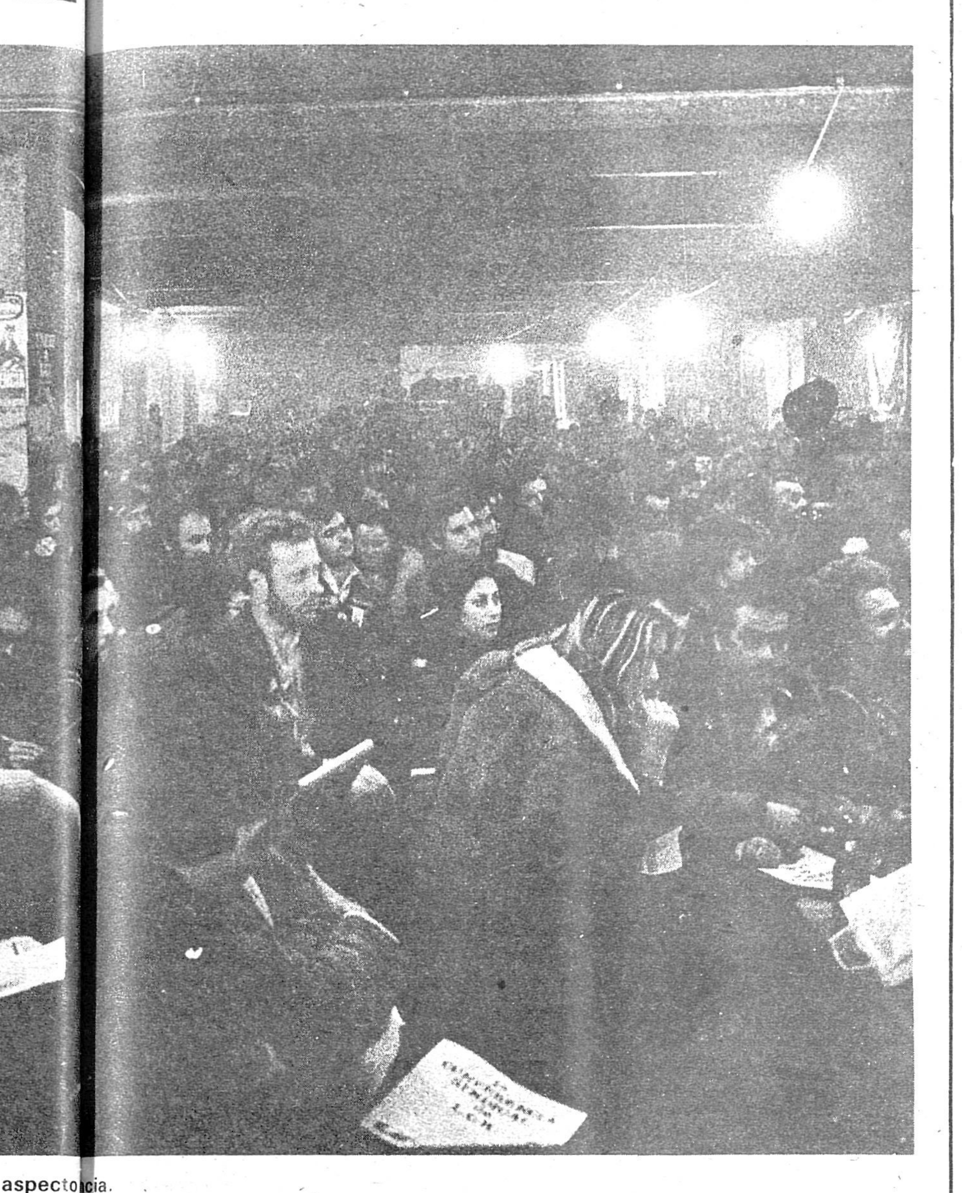
— José Torres, en representación del Secretariado Estatal de Comisiones Obreras.

— Pedro Cristóbal, en representación del Sindicato Unitario.

Saludos enviados

Enviaron saludos:
PSOE
PTE
E.I.A.
OCE (BR)
PCT
UML-Comités Obreros
Partido Socialista de los Trabajadores, sección argentina de la IVª Internacional.
USO
MIR, de Chile
MJCC (Moviment de la Juventut Comunista de Catalunya).
Coordinadora de Comités de Soldados de 15 Cuarteles de Madrid.
Sindicato Autónomo de Ciegos.
FAGC (Font d'Alliberament Gai de Catalunya).

Además de numerosos saludos de fábricas, de entre los que queremos destacar el enviado por el **Comité de Huelga de Motor Ibérica de Madrid,** que pidió la solidaridad de todos los trabajadores con su lucha.





Algunos compañeros Andaluces.

Resultados provisionales de la encuesta realizada durante la conferencia

Asistentes: 2.300
Encuestas respondidas: .. 1.800

AFILIACION SINDICAL:

CC.OO.	83 %
UGT	11 %
CNT	11,7 %
Otros	4 %

% DE DELEGADOS POR RAMAS:

METAL	32 %
CONSTRUCCION	8,3 %
ENSEÑANZA	9 %
TEXTIL	5 %
QUIMICAS	5 %
SANIDAD	5 %
ARTES GRAFICAS	5 %

NUMERO DE DELEGADOS POR NACIONALIDADES

EUSKADI	30 %
CASTILLA Y LEON	25 %
CATALUNYA	15 %
Otras nacionalidades	30 %

EDAD DE LOS DELEGADOS

Menos de 20	15 %
20 a 30 años	73 %
30 a 40 años	9 %
más de 40	3 %

SEXO:

VARONES	64 %
HEMBRAS	36 %

Número total de delegados con cargos sindicales:
503 delegados
Número total de delegados en Comités de Empresa:
404 delegados.

Extractos del
Manifiesto I Congreso Sindical L.C.R.

... No se nos puede pedir, pues, a los trabajadores que aceptemos (...) el Pacto de la Moncloa, (...) destinado a solucionar los problemas (...) de los capitalistas (...) aumentando sus ganancias a costa de nuestros ingresos y condiciones de vida y trabajo.
(...)

— Que es un plan de estabilización muy duro, que no sólo supone una congelación salarial con efectos retroactivos, sino que va acompañado de un aumento del paro como consecuencia de los cierres de empresas provocados por las restricciones crediticias.

— Que las contrapartidas, o son insuficientes para hacer frente a determinadas necesidades (como el caso del paro), o son vagas promesas sin concretar.

— Que en el aspecto político el Pacto supone aceptar el proyecto del Gobierno Suárez de consolidar un Estado de libertades recortadas y amplias facultades para las fuerzas represivas (...)

(...) Las direcciones de los partidos obreros mayoritarios PSOE-PCE han vuelto la espalda a los intereses de la clase trabajadora al aceptar un plan que (...) es un **Pacto Social** (...) y al comprometerse a llevar adelante un verdadero plan de austeridad (...)

En similar responsabilidad han incurrido las direcciones de CC.OO. y UGT (...)

(...) A partir de las plataformas de empresa, ramo, sector,... las experiencias de lucha, es necesario la puesta en pie de un programa que tenga como objetivos: **defender** las reivindicaciones más inmediatas (...), **debilitar** el poder de los capitalistas, combatir la **irracionalidad** de un sistema que mantiene las máquinas y empresas sin producir (...), y **avanzar** hacia un nuevo sistema social en el que definitivamente quede excluida la explotación. Este programa que los trabajadores deben oponer al plan de la Moncloa debe incorporar:

LA DEFENSA DE LOS SALARIOS FRENTE A LA INFLACION: (...) acompañado de la defensa de la equiparación de las pensiones al salario mínimo y la lucha contra la discriminación de las mujeres y los jóvenes reivindicando a trabajo igual, salario igual.

MEDIDAS CONTRA EL PARO Y EN DEFENSA DEL PUESTO DE TRABAJO: (...) El derecho al veto de las Asambleas sobre despidos y regulación de plantillas y la nacionalización de empresas en crisis bajo control de los trabajadores. (...) La reducción de la jornada de trabajo sin disminución de salario (...).



LA DEFENSA DE MEJORES CONDICIONES DE VIDA Y TRABAJO (...) SANIDAD al servicio de toda la población a través de la Seguridad Social, financiada por el Estado (...), una ENSEÑANZA única, pública laica y gratuita hasta los 18 años, VIVENDAS en condiciones para todos, TRANSPORTES colectivos suficientes y baratos,...

LAS REIVINDICACIONES DE LOS TRABAJADORES DEL CAMPO: Como son, la equiparación efectiva de los niveles salariales, laborales y sindicales con el resto de los sectores; la expropiación de las grandes fincas y superficies improductivas y entregas (...) a jornaleros y campesinos pobres, el crédito barato (...), la nacionalización de las redes de comercialización (...) bajo control de los sindicatos campesinos y de obreros agrícolas.

MEDIDAS QUE AFECTAN AL CONJUNTO DE LA ECONOMIA para impedir que sean los trabajadores quienes carguen con las consecuencias de la crisis: en primer lugar una **Reforma fiscal radical** que grave los grandes beneficios, las grandes fortunas y patrimonios (...), la nacionalización de los sectores clave de la economía, sin indemnización y bajo control de los trabajadores (...), la nacionalización de la banca y la centralización del sistema crediticio...

(...) Su conquista sólo es posible si los trabajadores (...) plantean su candidatura al poder a través de un gobierno de sus partidos obreros mayoritarios (PSOE y PCE) (...)

Pero, si es importante fijar los objetivos, (...) no lo es menos el establecer las condiciones para luchar de forma eficaz (...). Estas condiciones pasan en estos momentos por:

— **Batallar sin descanso por la libertad sindical sin restricciones** (...)

— **Trabajar por el fortalecimiento y la afiliación a las centrales** (...)

Reforzar la afiliación (...) de los jóvenes y (...) las mujeres trabajadoras (...) por (...) su participación intensa en la vida sindical, por la incorporación (...) de sus reivindicaciones específicas (...).

— **Impulsar la Unidad Sindical** (...). La división sindical es uno de los más graves problemas con que se enfrenta el movimiento obrero en estos momentos. Los enfrentamientos (...) favorecen a la patronal y debilitan la fuerza de los trabajadores (...)

Esta situación debe desbloquearse desde la base (...) a través de acciones, propuestas, tomas de posición conjunta que demuestren en la práctica que **sí es posible** la unidad de acción y la coordinación entre todos los Sindicatos , forzando a las direcciones sindicales a cambiar de actitud.

Toda actividad unitaria (...) debe situarse en la perspectiva de caminar hacia un CONGRESO DE UNIFICACION DEMOCRATICA DE LAS CENTRALES (...) Lo cual exige como condición indispensable el ejercicio de la DEMOCRACIA OBRERA dentro de cada sindicato: **amplia autonomía** de los organismos de cada instancia sindical, respecto de la disciplina en la acción, la **libre discusión y libre expresión** de las distintas opiniones, derecho a tendencia, la **elección democrática** de todos los órganos, estructura de tipo confederal,...

— **Elegir Consejos y Comités** en todas las empresas donde aún no se ha hecho y fortalecer y ampliar las funciones de los ya existentes (...) llamados a realizar una importante función en el terreno de la negociación con la patronal (...) los mejores órganos para abordar una serie de **tareas de control** relacionadas con la actividad de la empresa (seguridad e higiene, ritmos, contabilidad, contratación, etc.). Es necesario a su vez que se coordinen a nivel de ramo, zona, sector, y establezcan relaciones (...) con los sindicatos (...)

La PRIMERA CONFERENCIA SINDICAL DE LA LCR llama a (...) continuar por este camino: **el camino de la movilización y la lucha**, a avanzar hacia jornadas de lucha a escala local (...) a realizar una HUELGA GENERAL en todo el Estado, donde (...) hagamos fracasar los proyectos políticos y económicos de la burguesía.

Llamamos en especial a apoyar la lucha de los sectores que hoy más directamente son afectados: **empresas en crisis y parados** (...).

¡¡¡POR UNA RESPUESTA UNITARIA CONTRA LA AUSTERIDAD CAPITALISTA Y EL PACTO DE LA MONCLOA!!!
¡¡¡UNIDAD SINDICAL CONTRA EL PACTO SOCIAL!!!

Madrid, 11 diciembre 1977

Mensaje del secretariado unificado de la IV Internacional

Arthur Creus, miembro del C.C. de la LCR de Francia, leyó el mensaje que la dirección de la Internacional enviaba a nuestra Conferencia. En él afirmaba que "los problemas que habéis discutido aquí con los mismos problemas que hoy tienen ante sí los compañeros italiano, franceses o portugueses. El pacto social de la Moncloa se llama plan Barre en Francia o plan Andreotti en Italia, y siempre bloquean salarios, aumentan el paro, limitan los derechos sindicales, fomentan la división sindical". Señalaba también "la necesidad de coordinar las luchas de los trabajadores por encima de las fronteras, de intercambiar experiencias y solidaridad en concreto, sobre cada lucha", para terminar expresando "la confianza en que los trabajadores y los pueblos del Estado español marcharán al frente de la lucha por los Estados Unidos Socialistas de Europa".

soldados

Presupuesto del estado

¿Y la paga del soldado?

A 188.666 millones de pesetas asciende el presupuesto de los tres Ejércitos. Ninguna enmienda importante se ha planteado al mismo, aún cuando supone un notable incremento (el presupuesto inicial para 1977 fue de 157.393 millones), pero sí dos muy significativas. Una de Herribet Barrera que pide su reducción en **mil ptas.** simbólicas para demostrar un interés por reducir los gastos de Defensa (como si se andaran con simbolismos a la hora de reducir los gastos de los trabajadores); la otra, del PCE, planteando un aumento de 2.000 millones destinados a la Armada, no sabemos si se trata de un simbolismo para arreglar la grave situación de la construcción naval, o de demostrar su interés por los problemas de los generales en un momento en que existen tensiones en la Marina en torno al presupuesto, que se ha visto reducido en 1.100 millones en alimentación y paga del soldado y algunos más en combustible, etc...; quizá la propuesta del PCE sea para aumentar la paga del soldado, pero desgraciadamente nadie ha dicho nada al respecto.

La paga del soldado y del marinero, iba a subir unas mil pesetas, pero por lo que se ve son los primeros en sufrir las reducciones de Hacienda. Con las trescientas pesetas mensuales que cobra, no tiene ni para el betún de las botas y gastos de aseo personal, imprescindibles para estar en "perfecto estado de revista". Un aumento de 1.000 ptas. aunque sigue siendo ínfimo, para la gran mayoría de soldados no sería algo simbólico. Su situación es *dramática: más de 200.000 familias se* ven privadas de un sueldo muy necesario durante 15 meses (18 para los marineros), y tienen que correr con los gastos del hijo soldado. Es algo que viene afectando al conjunto de la población, y que se agrava con la crisis.

Esta situación, su silencio sobre ella, ha de terminar. Es importante que los representantes obreros en el Parlamento exijan un salario justo para soldados y marineros. No se trata de presentar pequeñas enmiendas al presupuesto, sino de exigir un detallado balance de su distribución en años anteriores y de plantear un escrupuloso proyecto de la distribución del presupuesto que solucione los problemas del soldado, asignándole un salario justo. La Constitución, además, ha de recoger este derecho, defendiendo las aspiraciones de cientos de miles de jóvenes trabajadores, obligados en durísimas condiciones, a "servir" a los intereses de la burguesía.

Represión en los cuarteles

¡Aquí no entra la democracia!

El cabo Francisco Fuentes, de la 3º Cía, del Pavía 19 de San Roque, ha sido arrestado por un mes. Motivo, dar parte por escrito protestando por haber sido obligado a asistir al funeral por Franco realizado el 18 de noviembre, por el capitán de su compañía.

Los mandos han querido presentar el acto como meramente religioso. Nada más falso, como lo demuestran el hecho en sí y su carácter obligatorio, la apología de Franco y de su régimen que hizo el coronel jefe del regimiento en la misa, la proyección días antes de "Cruzada en el mar" (basada en un texto de Carrero Blanco) y de un No-Do dedicado al dictador. Nada más justo que protestar ante esto. Nada más hipócrita que unos mandos que prohiben "la política" pero ellos toman partido día a día.

Como, por ejemplo, cuando hace unos meses arrestaron a 6 soldados por fotografiarse con una ikurriña. Como cuando hacen circular profusamente la revista fascista "Fuerza Nueva" y amenazan a los soldados si se les ocurre introducir prensa de partidos políticos de izquierda o de organizaciones sindicales. Como cuando el comandante Carretero y Vallés ordenó arrestar a punta de pistola a cuanto civil vea pegando carteles (siempre que sean de izquierda, una vez más).

La democracia no ha entrado en los cuarteles. Muchos mandos tienen en mente la idea de que sería necesario arrancar al pueblo las libertades conseguidas. Por eso, interesa a todos los ciudadanos que los soldados gocen de las mismas libertades que la población civil, que la constitución reconozca este derecho explícitamente, que la duración del servicio militar sea reducida y se realice en el lugar de origen, que los soldados encarcelados o arrestados se beneficien de la amnistía igual que lo han hecho los civiles.

CORRESPONSAL

mujer

8-9-10-11 de diciembre

Primeras jornadas de la mujer en Euskadi

Aprovechando el puente de la Inmaculada se han celebrado en la Universidad de Lejona en Vizcaya las primeras Jornadas de la Mujer de Euskadi.

Después de las experiencias de Madrid y Barcelona, surgió en la Asamblea de mujeres de Vizcaya la idea de organizar estas jornadas.

A pesar de la incipiencia del movimiento de mujeres en Euskadi, un encuentro unitario de este tipo abrirá enormes posibilidades para la autoorganización de las mujeres por su liberación.

El intercambio de experiencias, la confrontación de ideas, la posibilidad de realizar un debate entre las distintas tendencias que atraviesan al Movimiento de mujeres, es la mejor forma de impulsar la construcción del movimiento de mujeres.

Desde junio pasado, tras la convocatoria de la Asamblea de Vizcaya a todos los grupos de mujeres, se montó una coordinadora, a partir de la cual se formaron comisiones en cada provincia: una comisión encargada de hacer llegar todas las ponencias a los distintos grupos, una comisión de finanzas encargada de los locales, los transportes y el alojamiento; otra comisión de finanzas encargada de los carteles y por último, una comisión encargada de organizar la fiesta de clausura de estas jornadas.

Desde el principio de la convocatoria apoyaron los siguientes grupos: **EAM** (EMAKUME ASKATASUMAREN MUGIMENDUA) de Navarra, **Asamblea de Mujeres de Alava, Grupo Autónomo de Mujeres, AMAKUMEAK BORROKA, Asociación por la Liberación de la Mujer de Guipuzcoa, Asamblea de Mujeres de Vizcaya, Asociación Democrática de la Mujer** de las 4 provincias de Euskadi, y **tres grupos más de Euskadi Norte.**

Los temas de estas Jornadas son los siguientes:

Sexualidad, Mujer y trabajo (trabajo asalariado y trabajo doméstico), donde las trabajadoras de B. Wilcox, presentarán una ponencia. Discusión sobre el patriarcado.

Con la celebración de estas primeras Jornadas de la Mujer, no se pretende zanjar el debate, sino definir los principales ejes de intervención, las formas de coordinación estable entre los distintos grupos de mujeres que permita una eficacia mayor en la intervención.

Por último estas primeras Jornadas deben permitir ampliar y fortalecer el conjunto del Movimiento de Mujeres por su liberación.

Z. K.

barrios - municipios

SEVILLA

Las Asociaciones de Vecinos contra los Ayuntamientos

La subida de las tasas de recogidas de basuras unilateralmente por parte del Ayuntamiento, que supone un aumento del 100 % en la mayoría de los casos, con flagrantes "equivocaciones" en la distribución de los cobros (calles que pagan 500 pts. más que otra adyacente y similar, barrios obreros con tasas superiores a barrios residenciales, y un largo etc.) y el que esta subida no venga acompañada de ninguna mejora en el servicio ni en el mísero salario de los basureros, ha provocado la protesta de los vecinos.

En casi todos los barrios se han convocado asambleas que se han pronunciado por la congelación total del pago en todos los casos, mientras no se aclaren las cuentas y se negocie una solución aceptable para los vecinos.

Con los recibos ya pasados al cobro, el alcalde, luciendo un novísimo "talante democrático", ha convocado por separado a las AA.VV. y los partidos políticos, no llegándose a ningún acuerdo.

Así las cosas, la Junta Provincial de la Federación de AA.VV. propuso 36 horas de lucha ante el Ayuntamiento (concentración), que fueron abortadas de inmediato por la represión policial. Después se proyectó una nueva concentración legalizada ante las puertas del Ayuntamiento, convocada por las 70 AA.VV. presentes, con el fin de negociar el baremo (el propuesto por el Ayuntamiento es de 900 pts. para los barrios de 5ª clase, 1.150 los de 4ª, 1.400 los de 3ª, 1.700 los de 2ª y 2.000 los de 1ª, mientras que las AA.VV. proponen 500, 700, 900 y 2.000 pts.).

Conscientes de la nefasta y antipopular gestión de este Ayuntamiento, AA.VV., AA. de Padres de Alumnos, Amas de Casa y de Hogar, Centros culturales y partidos obreros deben asumir la necesidad de crear una COMISION DE CONTROL que vigile esta y muchas más bestialidades antidemocráticas que se van a intentar hacer antes de las elecciones municipales.

J. A. MAESO

enseñanza



Iglesia y Escuela

Hipocresía reaccionaria

Unas 30.000 personas, según la prensa, se han reunido el pasado día 6 en el Palacio de los Deportes de Madrid "en defensa de la libertad de enseñanza" —léase de la defensa de la escuela privada— al llamamiento de la Federación Católica de Padres de Familia y Padres de Alumnos. Esta era la culminación de la campaña que, desde hace un año, han venido desarrollando sectores católicos reaccionarios y empresarios privados contra los intentos de transformación de la enseñanza.

"Madre, el hijo es tuyo, no del Estado" (léase bien, madre, no padre), "No queremos hijos robot": éstas y otras frases del mismo calibre podían leerse en las pancartas de la concentración. "No estamos dispuestos a que se nacionalice a nuestros hijos", decía días antes un comunicado de la Federación nacional de Padres de Alumnos de la Institución Familiar de Educación. Pero ¿quién ha hablado de nacionalizar hijos? Esta demagogia recuerda aquella otra tan querida a Franco que nos explicaba que, en el socialismo, le quitaban a uno la camisa "porque era de todos". No nos sorprende, porque no recordaremos que estos sectores de padres hayan protestado nunca cuando a sus hijos se les hacía cantar el "Cara al sol" en las escuelas, cuando no sólo se les "nacionalizaba" sino que se les nazificaba, se les fascistizaba. No les parecía que aquello atentase contra la "libertad de enseñanza" que tanto vocean ahora.

"Donde hay escuela única hay dictadura", ha dicho el secretario general de la Federación Española de Religiosos de la Enseñanza, Santiago Martín, en una conferencia que dio el 27-XI. Pero la experiencia le desmiente. En el Estado español ha habido dictadura durante 40 años, y no había escuela única. Lo que había —y, por desgracia, sigue habiendo— eran las escuelas religiosas, era la FERE.

MUCHAS COSAS EN JUEGO

"...Está en juego... el futuro mismo de nuestra sociedad", dice Carmen Alvear, co-presidente —con su marido, qué ilusión— de la F.C. de P.F. y P.A. Y no se equivoca. Porque lo que está en juego, realmente, es si va a haber un sector importante de escuelas que sigan en manos de los empresarios privados y la Iglesia o no. En el curso 1975-76, las escuelas privadas representaban el 62,3 % de los puestos en la enseñanza pre-escolar 15,6 % se aumento en su peso dentro del total en 5 años, un sector en progreso el 39,5 % (7 % de aumento de su peso relativo, en un sector que es, con mucho, el más importante y numeroso de todo el sistema escolar); en BUP y COU, el 46,3 % (32,5 % de disminución relativa, pero en un sector bastante minoritario); en Formación Profesional de 1° grado, el 60,7 % (9 % de disminución relativa, pero también en un sector muy minoritario, a pesar de las promesas del MEC); en el nivel universitario, aunque no disponemos de cifras, cuentan con universidades como las de Navarra, Deusto, Comillas, ICAI, ICADE, CEU, Instituto León XIII.

NIÑO-OBJETO Y ESCUELA-NEGOCIO

Está por decidir con ello, en primer lugar, si los padres pueden imponer autoritariamente una educación reaccionaria a sus hijos o no. A pesar de las afirmaciones de estos sectores católicos regresivos en el sentido de que el niño es el "sujeto" de la educación, tras sus posturas está la realidad de considerarlo como un objeto al que se le impone el tipo de enseñanza que debe recibir, en lugar de dejar que opte por sí mismo: la negación de los derechos del niño en nombre de los supuestos derechos de los padres.

En segundo lugar, nada ni nadie puede ocultar que la enseñanza privada, pretendidamente un servicio público, es en realidad un negocio más, con la particularidad de que está financiado por el Estado con las subvenciones, mientras que un puñado de empresarios consigue con ello grandes beneficios. Incluso en los centros subvencionados al 100 % (la subvención incluye no sólo los gastos corrientes, sino también la amortización de la inversión inicial) se sigue cobrando dinero a los padres por los conceptos más pintorescos. En los subvencionados al 50 %, a los que nadie obliga a la gratuidad, las elevadas cuotas terminan de cubrir los costes y aseguran los beneficios.

En otra ocasión trataremos con más detalle el papel que corresponde a los padres en el control y la gestión de los centros de enseñanza y la política educativa.

M. F.



marginación social

Tras la campaña por la derogación de la Ley de Peligrosidad Social

Consolidación del F.A.G.C.

La campaña por la derogación de la Ley de Peligrosidad Social, promovida por el Font d'Alliberamente Gai de Catalunya (FAGC), ha supuesto un nuevo éxito por su gran resonancia popular y la participación masiva en los actos: 3.000 en el mitin y 5.000 en la manifestación. La campaña contaba con el apoyo militante de la Coordinadora Feminista, de COPEL, de la gran mayoría de partidos y organizaciones de juventud de extrema izquierda (AC, PSAN, LCR, MCC, OIC, PTE, MUM, BR, ORT, PSAN-P, etc.), así como la adhesión del PSP y la CSUT. De otro lado, el PSUC, que no había participado en la preparación de la campaña, se adhirió al mitin por medio de un comunicado del Comité Local de Barcelona. Con todo ello, el movimiento gai no sólo está recibiendo el reconocimiento por el conjunto del movimiento obrero y popular y acelerando el momento de su legalización, sino que está creando unas condiciones en las que la problemática homosexual y la lucha por la libertad sexual difícilmente pueden ser ignoradas por los partidos obreros mayoritarios.

A la manifestación, convocada en la tarde del domingo día 4, pocas horas después de la concentración por la autonomía andaluza, acudieron más de 5.000 personas. La tónica de masividad ha presidido el conjunto de los actos, que además han contado con un elevado grado de organización y actuación unitaria, hasta el punto que un grupo de fachas, presentes en el mitin, con ánimo de sabotearlo, tuvieron que optar por marcharse (¡o quedarse a escuchar!) ante el "marcaje" de que eran objeto por parte de un servicio de orden nutrido y bien pertrechado.

Pero, la otra faceta de esta campaña, sin duda la más importante a largo plazo, es la consolidación del FAGC. Consolidación como organización autónoma y plenamente unitaria; consolidación como organización diversa (Juventudes del FAGC, Colectivo de Lesbianas autónomo, integrado en le FAGC y a su vez en la Coordinadora Feminista). También, consolidación en tanto que organización de masas profundamente inserta en las organizaciones del movimiento obrero (grupos gai en los sindicatos) y popular (coordinadora de grupos y vocalías gai de barrios). Algo está cambiando, esto ya se advirtió en el mitin, de un contenido revolucionario claro y sin concesiones, pero con un público y un ambiente que lo colocan bastante lejos de los actos propios de movimientos minoritarios (marginales o elitistas), y dan a la lucha de los gais su dimensión de masas. Esto no hay quien lo pare. Seguiremos informando.

PERE PUIG

sanidad

Plan "Rojo"

Contraataque ministerial

Ya en el nº 86 de COMBATE se ha tratado el problema planteado por el "Plan Rojo", de enseñanza a médicos postgraduados, y que a supuesto ya la paralización durante 3 semanas de la Facultad de Medicina de Salamanca, así como la huelga de los MIR de unos 20 hospitales en todo el Estado.

El primitivo borrador, que pretendía sacerse como decreto-ley antes del 15 de noviembre, fue inmediatamente rechazado tanto por los estudiantes (reuniones estatales de los días 12, 19, 21 de nov.) como por los MIR que lanzaron la huelga en numerosos hospitales. Incluía el plan la supresión del Internado Rotatorio, y la creación de un sistema de residencias para especialidades que además de no alcanzar más que a 4.000 médicos, era totalmente imposible de realizar con la actual infraestructura sanitaria del país (P. ej., el médico de familia se tendría que formar en hospitales comarcales que no existen). La existencia de un nuevo examen para obtener el título, completaría la selectividad. Además, al ser la única vía reconocida de especialistas para la S. Social, los que no fueran admitidos (unos 6.000 en esta convocatoria), lógicamente, sólo podrían dedicarse

Las luchas llevadas obligaron al Ministerio de Sanidad a negociar y, fruto de estas negociaciones con la CEMIR (coordinadora estatal de MIR), salió el día 17-XI un compromiso de aplazamiento durante un año de cualquier plan, y convocatoria provisional de 1.800 plazas de Internos, y 2.400 de residentes para este año según el sistema habitual. Además se introduciría el problema de las comisiones de docencia, a nivel de hospital y de ministerio, que supervisarán y elaborarán los planes de estudio, y exigiendo que fueran paritarias y ejecutivas.

Pero el Ministerio, lejos de atenerse a lo negociado, dos semanas más tarde saca un borrador de decreto-ley en el que: 1º, se reduce el número de plazas (se rumorea que 1000 menos); 2º, se establecen comisiones de docencia donde estarían todos los jefes de departamento, un jefe de servicio, un adjunto, y sólo 4 MIR, ras; 3º, igualmente se establece exámenes cada curso, a la vez que se favorece la posibilidad de suspender el plan de docencia a los MIR, aumentando brutalmente la selectividad.

Interpelado el Ministerio, dijo que este borrador era fruto de las negociaciones llevadas con el Cons. Gral. de Colegios de Médicos, y decanos de facultades, y que era inmodificable en sus aspectos principales.

La respuesta no se ha hecho esperar. La CEMIR reunida el día 4, y el 7 del XII, ha decidido proponer huelga en las asambleas de MIR para bloquear la orden Ministerial, y exigir la convocatoria inmediata con las condiciones acordadas. Los estudiantes, igualmente, reunidos en coordinadora estatal el día 3-XII, acordaron lanzar una jornada de lucha el día 13. La lucha contra el Plan Rojo, exige la unidad de MIR-estudiantes, así como la popularización y el apoyo de sindicatos, asociaciones, partidos obreros..., ya que lo que está en juego en definitiva es la Reforma de la Sanidad, y el derecho a la salud de los trabajadores.

cultura-espectáculos-vida cotidiana...

Cine

"La criatura" carece de papel histórico...

Constantemente censurado, el discurso sobre la sexualidad, la política o la relación estrecha entre ambas, tenía que entenderse hasta ahora en función de la imposibilidad de decir más. El campo de lo decible era muy restringido y las películas, sus insuficiencias y limitaciones, se justificaban debido a la férrea censura que pesaba sobre ellas.

En el momento actual, la sustitución de la dictadura por un Estado fuerte con características de democracia burguesa posibilita la producción de imágenes que se refieren, sin titubeos, a estos dos órdenes fundamentales de la vida del hombre, de todo cuanto hace o todo lo que dice. Así pues, el sexo y la política son las coordenadas precisas a partir de las cuales se construyen la gran mayoría de las películas que configuran el panorama del cine español. Las excepciones pueden contarse con los dedos de una mano o carecen de interés alguno.

Sin embargo, la burguesía se siente obligada a mantener en ambos terrenos una concepción aparentemente neutra, inocente, idealista, que le permita perpetuar su concepción ideológica sobre la sexualidad, como práctica destinada a la procreación y no al placer; y su concepción de la política, que niega la existencia de la lucha de clases en todos los terrenos, incluido el de las prácticas artísticas.

No basta con referirse a la política o hablar de sexualidad —incluso de sus manifestaciones más marginales— para que inmediatamente, con naturalidad, surja un discurso crítico, de oposición. Con frecuencia sucede todo lo contrario. En el cine, como en los demás ordenes de la vida social y política, difícilmente se puede trabajar para transformar la realidad sin transformar al mismo tiempo las representaciones, las ideas, que nos hacemos de ella. Y según esto, lo que se ventila hoy en el cine es el modo de representación de los conflictos referidos a estos dos terrenos cuando no se quieren reproducir las concepciones burguesas, sino que se busca desenmascararlas, descubrir que las razones reales de tales concepciones no son las que se presumen sino que obedecen a intereses concretos por el hecho de pertenecer a una clase concreta. Y en este sentido, los resultados cosechados hasta la fecha no pueden ser más decepcionantes.

La última película de Eloy de la Iglesia **"LA CRIATURA"**, ilustra con suficiente claridad las tremendas limitaciones de todo un tipo de cine que, partiendo de posiciones políticas progresistas, intenta inscribirse en un terreno de crítica social, sexual y política, y no consigue más que unos resultados inocuos, políticamente irónicos, respetuosamente irónicos, y ni siquiera mínimamente cuestionadores. Bajo el pretexto de dirigirse a un público masivo —los mismos directores argumentan a su favor debido a la gran audiencia que tienen los cines de barrio—, justifican sus productos en nombre de una demagógica cultura "popular" inspirada en el obrerismo condescendiente de los ideólogos burgueses y que carece por completo de articulación con un pensamiento de clase que cuestione la realidad social, política, sexual e incluso estética de la ideología dominante.

En "LA **CRIATURA**", ni la adscripción del protagonista a un partido político de la extrema derecha es algo más que una caricatura imprecisa dibujada a base de distintos tópicos, ni la sustitución del falo del hombre por el del perro es suficiente para enjuiciar la marginación social y política a la que el capitalismo condena a la mujer. Sin duda, el tratamiento esperpéntico de las anteriores películas de Eloy de la Iglesia es preferible a este intento de "realismo" inspirado exclusivamente en el juego cómplice de las referencias inmediatas a la realidad; aquél se mantenía dentro del juego de la ficción e incluso torpedeaba los cánones establecidos de un cine industrial momificado en formas para el consumo definitivamente muertas, mientras que aquí, en **"LA CRIATURA"**, asume una herencia naturalista que, desde luego, no juega a su favor.

El hombre como dato inmutable; el pensamiento como determinante de la existencia; linealidad en la historia que cuenta, incluso el sueño de la protagonista está en función de esta continuidad transparente; determinismo en la progresión de la trama, una secuencia sirve a la otra, y la tensión respecto al desenlace final, son algunas de las características que regulan el funcionamiento de la película con el fin de envolver al espectador en una historia más o menos sorprendente y, si es posible, que se escandalice porque la mujer de un estúpido presentador de televisión de la extrema derecha, incapaz de cualquier otra forma de rebeldía, llegue a relacionarse sexualmente con un perro y a quererlo tanto que hasta sienta celos de una ingenua maestra encargada de guardarlo durante algún tiempo. Los sentimientos y las emociones como motores de los actos son otra de las características que mueven a los personajes de esta historia.

La utilización y reproducción de la imagen de la mujer como ser sumiso atraviesa la película de principio a fin. Nada, ni un sólo dato que haga de la mujer un ser social. La mujer, según Eloy de la Iglesia, sólo puede sentirse sujeto activo cuando desea la cama y lo propone sin rodeos, si no es con su marido, o compañero de trabajo, como es el caso de la presentadora de televisión que trabaja con el protagonista, es con un perro. En cualquier caso, el discurso es el mismo: la mujer si no se hace "perversa" carece de papel histórico.

Además, por último, la noción de perversidad no se cuestiona en tanto que noción moral según la burguesía. Para que la relación sexual con el perro no estuviera vista moralmente, hubiese sido necesario que Eloy de la Iglesia la tratara como relación libremente asumida, no-marginal, sino un placer añadido que la sociedad es incapaz de rentabilizar.

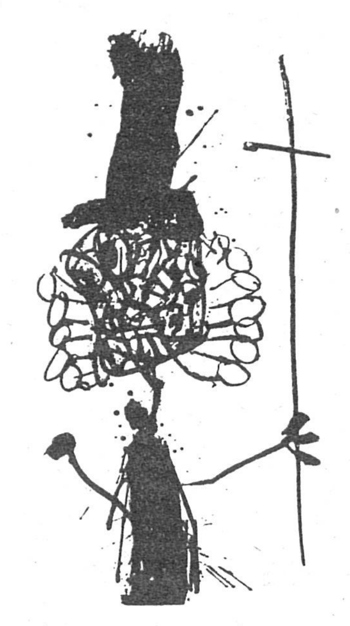
VIDAL ESTEVEZ



SAURA expulsado

El gobierno francés está dispuesto a "limpiar" el país: a las expulsiones cotidianas de emigrantes "ilegales", a la expulsión de militantes revolucionarios (entre ellos varios dirigentes de la IV Internacional), a la extradición de Croissant..., se suma ahora la expulsión de uno de los más grandes artistas de nuestra época: Antonio Saura. Por supuesto, estos casos no son idénticos: más allá de la frontera, aguardan destinos muy distintos a los emigrantes "ilegales", a Croissant o a Saura. Pero hay que denunciar con idéntica fuerza cada uno de los atentados a derechos elementales, que se producen, cada día con mayor frecuencia, en la Europa llamada "democrática".

Así, de una forma particularmente irracional, ha acabado lo que Saura llama su "exilio voluntario", de 20 años en Francia; exilio de su persona, no de su obra, que es una de las más lúcidas, más libres, más apasionantes de la cultura de nuestros pueblos. Saura ha dedicado la mayor parte de su obra a burlarse, a vengarse, a combatir la opresión. No es difícil reconocer en alguno de sus "retratos imaginarios" los rasgos de quienes ahora le han expulsado del lugar en que quería vivir, porque esos rasgos son comunes a todos los que expulsan a la gente, todos los días, de países, de fábricas, de casas o de la vida.



FELIPE II *(Saura)*

Hay que exigir que se respete el derecho de Antonio Saura de vivir donde mejor le parezca. Pero recordando, como ha dicho el propio Saura, "a la gente que se encuentra en una situación similar y que no tiene posibilidad de acceder a esta defensa, a este privilegio que se me otorga, que en realidad debería ser el privilegio de todos".

6-12-77

M. R.

CAMBIAR LA VIDA TRANSFORMAR EL MUNDO andrés sorel

Donde se habla de futbol y otras cosas

La memoria intenta recordar. ¿Qué fueron, Nicaragua y El Salvador quienes guerrearon por culpa de un partido de fútbol? No: ahora la sangre no se escurrió de las gradas. Triste espectáculo el del partido Yugoslavia-España... ¿Cuántos años de "socialismo" lleva Yugoslavia? Aquí ya se sabe: bajo el franquismo... nacionalismo, chauvinismo a ultranza. ¿El deporte? ¡Qué importa esto! Al fin, sólo los privilegiados lo practican. Lo importante es ganar. Ganar como sea. Al precio que sea. Que triunfe el equipo. Aún cuando su triunfo sea a costa de la sangre del contrario. Si... tampoco el "socialismo" parece haber hecho mucho por cambiar al hombre, al hombre cotidiano. ¡Esa vieja, lejana revolución cultural...! Y al fin, cosas más graves que los botellazos y agresiones de un partido de fútbol ocurren, para que trascendamos en demasía éstas... ¿No se pelean rusos con chinos, chinos con coreanos, rusos con checos, albaneses con rusos...? Quizá todo empezara con aquello del socialismo en un sólo país. Porque lo que tal vez sea necesidad en sus principios luego se convierte en práctica, esta en regla, y... al fin sólo queda la Patria. La Gran, Unica Patria. Ese retrógrado concepto de Patria que engloba otros muchos... Mas ya esto es historia pasada. Se ganó. La televisión nos dio veinte veces, tal vez más, en sus dos cadenas, el gol, el gooooool de Rubén Cano. España había ganado. Argentina —¿para qué hablar de militares, torturas, genocidio cultural, etc.?— estaba esperando.

Un domingo después, un linier era retirado en camilla del campo de fútbol de la Condomina, Murcia, por el botellazo que un espectador le dio. ¡Faltaba menos! Aunque menos de esto se hablara. Al fin esto ocurría en España y no era oportuno, ahora que se había desatado la anterior campaña, airear los trapos sucios.

Y la selección nacional sigue. Kubala sigue. Dos millones de pesetas prima para los jugadores. Tres para Kubala. En las tabernas de las barriadas, de los pueblos de España, se sigue hablando del gol de un jugador argentino contratado por un equipo madrileño y que defiende los colores de España, marcando a la selección de Yugoslavia. Ya no queda ni terreno baldío, ni arrabales, para que los niños juegen a la pelota. ¿Los adultos? ¿Pero quién habla de practicar deporte en España? Esto es una utopía. Aquí se trata de ver. De ser siempre espectador. Jugar, disfrutar, eso no está al alcance del pueblo. Ya existen clubs de tenis, clubs de golf, clubs de campo, etc., para quienes pueden pagar la cuota de socios. Lo otro, lo de multiplicar los espacios verdes, los terrenos abiertos para que todo el mundo pueda practicar deporte, es otra historia. Supondría cambiar la vida. El sentido de la vida. hasta el propio deporte. Claro que así, tal vez en Murcia, herencia de 40 años de fascismo, no se agrediera con botellas a un linier. Claro que si se hablara de un internacionalismo sin fronteras, de la defensa de los pueblos, la unión de los pueblos frente al único enemigo, el capital, el imperialismo, etc., tal vez en Belgrado, tras 30 años de "socialismo" con botellas no se agrediera a jugadores contrarios. Claro que así tal vez sólo importaría el espectáculo, y hasta a algún espectador se le ocurriría gritar aquello de "que gane el mejor". Mas entonces, ¿qué iba a ser de los Bernabeu y compañía? ¿Y de los que del fútbol viven? Y no se necesitaría contratar extranjeros. Y habría campos de fútbol, y de deporte en general, para que se pudieran practicar por todos... Ah... utopías.

vida de la L C R

EIBAR

Presentación de L.K.I.



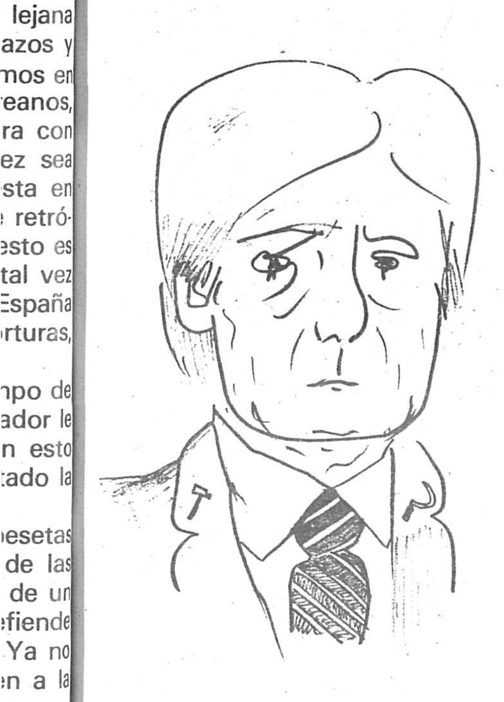
Con el fin de hacer la presentación pública de L.K.I., en Eibar se dió un mitin en el frontón Orbea, el domingo 27 de noviembre. Ante unos 400 asistentes, hablaron los camaradas Iñaki Sarasketa, Laura Urizar, miembros del Comité Local de Eibar, Antxon Olabe y Luis Miguel Pariza, miembros del C.C. Las intervenciones giraron en torno a la situación política, el Pacto de la Moncloa, la lucha contra la crisis capitalista y sus efectos, la lucha contra la opresión de la mujer.

cartas a combate

A Jorge Semprún

Hacía mucho tiempo que no veía la T.V. Quizá por eso cometí la ingenuidad de comprar y leer el libro de Jorge Semprún, "Memorias de Federico Sánchez", el premio "Planeta" de este año.

Supongo que el Sr. Semprún estará satisfecho de haber dado a conocer a la opinión pública el hecho triste de la burocratización de un partido obrero. Pero, para su desgracia la coartada no es perfecta y despide un cierto olor a podrido; ¿qué ha hecho el Sr. Semprún en los últimos diez años para luchar contra esa situación, en beneficio de la revolución? A eso no contesta, no contesta a las lagunas de su historia, a sus contradicciones, no contesta al porqué de haber aceptado el "Planeta", conocida institución de un pingue negocio, al servicio de la ideología capitalista más reaccionaria.



No contesta Vd. Sr. Semprún. Nos damos por contentos de que no intente Vd. dirigirse al movimiento obrero, a los militantes comunistas. Quede tranquilo, Sr. Semprún, con el último servicio que ha hecho a la causa del movimiento obrero. Siga Vd. con su título de "ex-dirigente comunista". Aplaque Vd. su mala conciencia con esos cuantos milloncejos que le ha reportado el premio, porque la burguesía siempre paga los servicios prestados.

Concha Cebrián (Murcia)

A quemar libros

Mi padre era hombre sencillo. No hablaba nunca de la sociedad, decía "la gente", y decía que la única forma de conocerla era viviendo. Yo creía que siendo él hombre viejo y analfabeto no era más que una excusa. Pero no. Yo he leído mucho, vivido poco, y no conozco a la gente. Para mí la dificultad está en que la gente cambia y los libros no. Así que he decidido quemarlos. Venderlos no. Regalarlos mucho menos. Se regalan cosas a los amigos, a los seres queridos, y no puede regalar a un amigo, a un ser querido, libros que lo arrastren a la intranquilidad en que yo vivo. Y estoy intranquilo porque dudo mucho. Yo no quiero que mis amigos duden porque siendo todos trabajadores, su capacidad de trabajo se resentiría, y España no puede. Porque yo digo una cosa: ¿cómo regalarle a un amigo las obras de Lenin, o de Trotsky, o de Mao, o de Fidel Castro?, si todos ellos se han equivocado tanto? ¿O no?

Lo que Lenin y Trotsky debían haber hecho era pactar con el Zar y no haber llevado a los rusos al matadero, que si en la guerra murieron pocos, la que se armó después, fue de tragedia. Por grande que fuera Rusia y malas las comunicaciones, se podrían haber entrevistado con el Zar y llegado a un acuerdo. Más difícil, lo reconozco, con todo eso de la muralla y las dificultades del idioma le habría resultado a Mao entrevistarse con Churchill, que era el que cortaba el bacalao en esos tiempos, pero igual debió intentarlo haciendo, por ejemplo, la gran marcha en dirección a Londres. El que menos disculpa tiene es Fidel. A 300 millas de los EE.UU. (que, como está demostrado, se va y viene en lancha, si no quieres ir en avión) ¿qué necesidad tenía de hacer la revolución? ¿Es que no pudo llegar a un acuerdo con Eisenhower y la United Fruits?

Seguro que el Che, que era hombre inteligente, habríase dado cuenta que en vez de irse a Bolivia a hacer la revolución boliviana era mejor irse a París a entrevistarse con Patiño y Rotschild, llegar a un acuerdo con ellos, y fuera. Nadie podría hablar de "ingerencias foráneas" porque de lo que se hubiera hablado era de negocios. Que es lo que han hecho el Felipe y Don Santiago, ir a EE.UU. a hablar de dólares para ver si la Unión de Centro Socialista de España consigue salvar la democracia de una vez por todas y puede prestar un poco de atención a los problemas que nos aquejan. Yo quisiera no dudar y hacer como Felipe, que dice "los socialistas no nacionalizarán". Y punto. Eso es estar seguro, porque no creo que lo haya dicho para quedar bien. Si en vez de Felipe, lo de que los socialistas no nacionalizarán lo dice Fraga, a ver quién se lo cree. Lo que no entiendo es para qué fue Don Santiago, porque no puedo creer que haya ido a explicar los alcances del Pacto de la Moncloa. Porque entonces sí que me la han liado: o Carter no lee Mundo Obrero o la CIA no existe. A ver si en eso también tenía razón mi padre que decía que la CIA era un invento para taparle las cagadas a los presidentes de EE.UU.

Elena Nito Gómez (Madrid)



Un calendario del movimiento obrero

Consta de 13 páginas tamaño "poster", impreso a dos colores. Cada página está dedicada —con una foto y un texto— a algún acontecimiento importante del movimiento obrero internacional: de la Revolución Cubana al 19 de Julio de 1936, del Octubre soviético a la Ofensiva del Tet en Vietnam... instantáneas de una larga historia, jalonada de grandes victorias y graves derrotas, pero siempre llena de esperanza y voluntad de alcanzar la victoria definitiva.
Precio: 200 Pts.
De venta en los locales de LCR y en librerías.

Aquí nos encontrarás

ANDALUCIA
Sevilla: c/Azafrán, 8, 3º
Cádiz: Bea Murguía, 26
Tel. 21 23 56
Huelva: Avda. de Almería, 116 4º B
Granada: Pza. del Realejo, 1, 2º (Centro)
Málaga: Av. del Generalísimo, 7 6º - Tel. 22 47 72
ASTURIAS
Gijón: Cirujeda, 25, bajo.
CASTILLA-LEON
Valladolid: Angustias, 24, 3º D.
CATALUNYA
Barcelona: Trafalgar, 10, 2º - 2º
Tel. 301 71 37
Sabadell: Bosch y Cardellach, 68
Terrassa: Portal de San Roque, 39, 2º B.
Cornella (Baix Llobregat): Benalar, 3, 1º 2.
EUSKADI
Bilbao: Luchana, 1, 3º dcha., dptos. 7-8.
Tel. 415 93 00
Romo-Guecho: Gobelaurre, 22
Sestao: La Protectora, 23 (Gran Vía)
Pamplona: Zapatería, 31, 1º
Tel. 21 13 52
San Sebastián: Urbieta, 48, 1º dcha.
Tel. 45 29 21
GALICIA
Ferrol: Canalejas, 140, 1º
Santiago: Hórreo, 24, 1º
Vigo: José Antonio, 86, 1º
Tel. 41 01 20
MADRID
Madrid: Augusto Figueroa, 39 1º
Tel. 231 63 85
Ponzano, 28, 1º dcha.
Villaverde: Av. Real del Pinto, 10 esc. izq., 2º dcha.
PAIS VALENCIA
Alicante: Av. de Aguilera, 13 1º dcha.
Valencia: Convento Jerusalén, 57, pta. 2
Tel. 322 28 40



Haz la prueba:

SUSCRIBETE A COMBATE

50 números (750 Pts.). Precio de apoyo, desde 1.000 pts.
25 números (375 Pts.). Precio de apoyo, desde 500 Pts.

SUSCRIPCION DE PRUEBA POR 6 NUMEROS (100 Pts.)

Forma de pago:

Giro postal a nombre de Francisca Lucía Navarro Fernández, Augusto Figueroa número 39, 1.º Madrid-4 (escribe bien tus datos en el giro)
Transferencia bancaria a nombre de José Vicente Idoyaga. Banco Coca, Avda. José Antonio, 30, Madrid, cuenta corriente n.º 110/37740 (indica que informen de la transferencia al beneficiario).
para la suscripción de prueba, envía tus datos y 100 Pts., por giro postal.

Apellidos ....
Nombre ....
Domicilio ....
Provincia ....
Teléfono .... Distrito postal ....

internacional

Nuevas perspectivas en América Latina (y 3)

En los dos artículos anteriores se analizaban las causas del cambio de orientación perceptible en muchos países de América Latina: ante el peligro de un desgaste de las Fuerzas Armadas, directamente implicadas, como institución, en el ejercicio del poder político, la burguesía y el imperialismo están buscando nuevas formas de gobierno. Su proyecto es el de la consolidación de Estados "fuertes" con instituciones "democráticas", de cara a proporcionarle una base social al régimen burgués sin que el poder ejecutivo pierda el control férreo sobre la situación. Pero la aplicación de estos proyectos, que no será inmediata y generalizada a todo el continente, no sólo dependerá de la voluntad de la burguesía y de los militares, sino también de la relación de fuerzas entre las clases de un momento dado. En este sentido, la lenta pero real recomposición del movimiento obrero constituye un factor destacado de la situación.

EL RESURGIR DE LAS LUCHAS OBRERAS

Las huelgas generales de Perú (julio de 1977) y Colombia (setiembre) son las expresiones más combativas del inicio de un proceso de resurgimiento de las luchas obreras en América Latina. Esto no significa que se haya remontado la etapa de retroceso del movimiento obrero y campesino. Todavía estamos viviendo la etapa de retroceso y de ofensiva burguesa e *imperialista*, agudizada con las derrotas del proletariado boliviano en 1972, con el aplastamiento de la huelga general de la clase obrera uruguaya en 1973 y, sobre todo, con la derrota del proletariado y campesinado chileno a raíz del golpe de setiembre de 1973.

La instauración de dictaduras militares y de otras formas de gobiernos autoritarios fueron la expresión más brutal de esa ofensiva. El movimiento obrero y popular —que es el sector que más ha sufrido la crisis económica al experimentar la baja del poder adquisitivo en más del 50 % y un agudo desempleo que alcanza al 20 % como promedio en la mayoría de los países —ha comenzado un lento pero firme proceso de luchas. Además de las huelgas generales de Perú y Colombia, durante el presente año se ha reforzado la organización semiclandestina de los obreros fabriles brasileños y las luchas del movimiento estudiantil y de otros sectores por la recuperación de las libertades democráticas.

En **Argentina**, la Junta Militar no ha logrado aplastar al movimiento obrero. Los delegados de fábrica se mantienen como la principal estructura sindical de base. Las huelgas del sindicato de Luz y Fuerza, de los obreros de las fábricas de automóviles, de los gráficos y otros gremios demuestran que la caida del gobierno peronista, promovido por el golpe militar, no ha significado necesariamente la liquidación del movimiento obrero.

En **Bolivia**, el proletariado minero realizó el año pasado una huelga importante, respaldada por otros sectores obreros y estudiantiles, pero fue finalmente aplastada. De todos modos, demuestra la extraordinaria capacidad de recuperación en breve tiempo del proletariado boliviano.

Los países del "cono sur" en donde todavía no se puede hablar de resurgimiento del movimiento obrero son **Uruguay** y **Chile**. La profundidad de la derrota, el descabezamiento de las direcciones sindicales y de los partidos de izquierda, la prisión y el exilio de una gran parte de la vanguardia obrera y campesina, han impedido una pronta recuperación. Sin embargo, en Chile ya hay síntomas de un comienzo de reorganización del movimiento sindical y de estructuras de partidos de izquierda que trabajan en la resistencia contra la dictadura de Pinochet.

El proletariado **peruano**, que había sufrido varias derrotas en las huelgas del año pasado, tuvo un rápido resurgimiento que comenzó en mayo de 1977 y culminó en la huelga general del 19 de julio, la más importante de la historia del Perú. El movimiento huelguístico, iniciado en los sindicatos de base, dirigido por una nueva y joven vanguardia obrera, logró rebasar las directivas burocráticas de la Central sindical dirigida por el PC, que finalmente debió sumarse a una huelga que no sólo abarcaba a los obreros sindicados, sino que también fue respaldada por amplios sectores de la población.

En **Colombia**, la huelga general del 14 de setiembre constituyó un éxito sin precedentes en la historia del movimiento obrero de este país. Por primera vez se produjo la "unidad de acción" de las cuatro centrales sindicales que no pudieron resistir la incontenible presión de las bases obreras que reclamaban una lucha frontal contra un régimen que les había recortado sus niveles de vida. Cinco millones de trabajadores fueron a la huelga general, desde los obreros fabriles hasta los conductores de autobús.



Massera,Videlo,Agostí...expresión brutal de la ofensiva imperialista

En **Venezuela** está surgiendo una vanguardia, todavía pequeña, en el movimiento obrero, que se ha expresado en la huelga general textil de agosto de 1977, en la combativa huelga de los obreros bananeros y en otros movimientos fabriles y del campesinado, que ha ocupado algunas tierras.

En **México**, uno de los países más importantes de América Latina, también está surgiendo una corriente clasista que lucha contra el control burocrático del movimiento sindical, ejercido desde hace décadas por el "charrismo" (burócratas sindicales al servicio del gobierno burgués).



Pasar a la ofensiva en un futuro, no lejano

EN CONCLUSION

Este análisis de la situación del movimiento obrero no pretende presentar una visión optimista, sino llamar la atención acerca de las luchas que se ha producido en el último año. Para evitar equívocos, decimos claramente que en América Latina el movimiento obrero y campesino aún no ha superado la etapa de retroceso. El imperialismo yanqui y las burguesías, afirmadas en gobiernos militares y civiles autoritarios, están aún a la ofensiva. Sin embargo, el retroceso del movimiento obrero no está en los mismos niveles de bajo cero en que se encontraba hace tres años. Dentro de esta etapa de retroceso podemos observar que hay un resurgir de las luchas del movimiento obrero.

En contraste con la situación de hace dos o tres años, algunos países permiten, por su actual coyuntura política, un trabajo semi-legal en el movimiento sindical. La combinación de la lucha por las libertades democráticas con las reivindicaciones más elementales de las masas trabajadoras permitirá a los marxistas revolucionarios contribuir a la organización del movimiento obrero y campesino, tarea clave en la mayoría de los países latinoamericanos para poder pasar a la ofensiva en un futuro menos lejano del que suponían los pesimistas.

A., J., V.

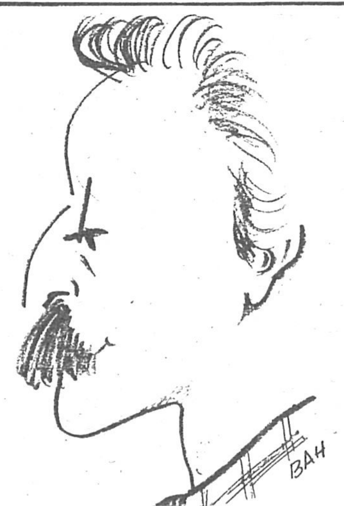
FRANCIA

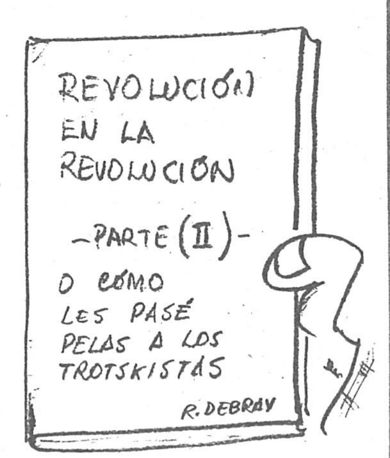
Regis Debray, cede su premio a la L.C.R.

Nuestros camaradas de la LCR de Francia han recibido la siguiente carta de Regis Debray:

"El Premio Fémina me ha dado la alegría de nominar mi última novela "Arde la nieve". Me permito remitiros el cheque de 5.000 Francos que se suele entregar al ganador. A mi entender, la literatura no es una actividad política, pero estoy seguro que los camaradas latinoamericanos —mujeres y hombres—, cuyo sacrificio he podido trazar con este libro, estarán de acuerdo con este gesto elemental. Illia no ha vivido para que su muerte dé pie a una novela, sino para que otros prosigan su combate en nombre de los mismos principios, si hace falta con distintos métodos.

Constato, por mi parte, que en medio del olvido general de valores y adquisiciones revolucionarias cuyo espectáculo vemos aquí todos los días, vosotros habéis demostrado una constancia y una fidelidad a lo esencial que no tienen precio. Habéis sido la única organización política francesa que ha conmemorado como hace falta el X Aniversario de la muerte del Che. Habéis demostrado que treinta años antes que los impostores del Circo Gulag, se podía denunciar y explicar las infamias del socialismo sin renunciar al combate por el socialismo. Y no os habéis cansado de prestar atención y solidaridad a las difíciles luchas del tercer mundo cuando han dejado de ser una sensación. La memoria es revolucionaria: sólo ella permite innovar.





Estoy lejos de ser trotskista, como sabéis, y siempre lucharé, mañana más que nunca, por la Unión de la Izquierda. Pero poco importan nuestras divergencias políticas: lo importante es esta comunidad fundamental del recuerdo y del trabajo. Los que van contra la corriente llegarán antes que los demás.

Salud y fraternidad,

Regis Debray"

Tras el viaje de Sadat

En Trípoli se aclaran las posiciones

La visita del presidente egipcio Anuar el Sadat a Tel-Aviv ha superado el simple calificativo de traición: su efecto inmediato ha sido la división de las fuerzas árabe-palestinas que hasta ahora combatían al Estado sionista de Israel. Sin lugar a dudas, por encima de los lazos con el pueblo palestino están los intereses de clase que borran cualquier divergencia religiosa, militar, fronteriza. De ahora en adelante, el pueblo árabe y palestino podrán ver con relativa facilidad que su enemigo no está únicamente en las fronteras del Golán, sino en su propia casa: la burguesía y los regímenes reaccionarios árabes.



Tras "el viaje de los mercaderes", las primeras reacciones fueron confusas: si bien la Jordania de Hussein aprobó sin reservas a Sadat, Siria mantuvo una tímida crítica; Arabia Saudita aplaudió el viaje y Libia rompió sus relaciones con Egipto. En esta confusión, los gobiernos árabes han convocado diferentes "conferencias de urgencia": la OLP (Organización para la Liberación de Palestina) corre a Moscú, y Sadat recibe la confirmación de Estados Unidos y la palmada en la espalda de la mayoría de los gobiernos europeos.

En pocos días, dos reuniones aparecen en el horizonte, una, la conferencia de El Cairo, como previo a la Conferencia de Paz sobre Oriente Próximo de Ginebra, convocada por Sadat e invitados jordanos, sirios, judíos, la ONU, USA y la URSS. Pero todavía no se ha realizado. Por otro lado, la conferencia de Trípoli, convocada por Libia para expresar el rechazo del viaje de Sadat, a la que asistieron Libia, Siria, Irak, Yemen del Sur, Argelia, la OLP y el Frente de Rechazo (ala izquierda de la resistencia palestina, constituida tras la guerra de octubre de 1973 y encabezada por el Frente Popular para la Liberación de Palestina e Irak). Sus resultados contribuirán seguramente a clarificar aún más la situación.

Por su parte, la posición de Siria —expresada por su delegado, el presidente Hafed el Assad— ha quedado absolutamente clara. Su crítica a Egipto escondía el temor de verse excluida de las negociaciones con los judíos. En consecuencia, se negó en Trípoli a "la constitución de un bloque opuesto a todo el arreglo negociado con Israel".

Y Yasser Arafat, presidente de la OLP habló también muy claro: su posición es "favorable a llegar a un final negociado para la guerra árabe-israelí, que dura ya treinta años".

En resumen, Sadat ha dividido no solamente el bloque de países tradicionalmente en guerra, sino que ha conseguido incluso dividir a las fuerzas más destacadas en el combate del pueblo palestino. Y, no cabe duda, que tanto éstos como el pueblo árabe deben tener claro en adelante que las traiciones no sólo se realizan viajando, sino que a veces se tejen en las cumbres de sus gobiernos o de los llamados "legítimos representantes".

EMILIO L. MENDEZ

El doloroso parto de los Comunicados

A raiz del viaje de Sadat, se firmó en Madrid un comunicado entre el conjunto de organizaciones que componen el Frente de Rechazo y el PSP, el MC y la LCR. No obstante, a la reunión asistió también el PTE, se autoexcluyeron ORT y el PSOE, y el PCE se disculpó.

Lo penoso es que en un comunicado de denuncia de un hecho concreto (el viaje de Sadat) y de solidaridad con la lucha del pueblo palestino, se antepongan intereses partidistas o relaciones interpartidos, como la del PTE con la OLP. ¿Es que esa relación impide que dicho partido se muestre solidario con otros partidos que firman esa denuncia concreta? ¿Es que la OLP es el **único** representante del pueblo palestino? Parece que para el PTE las dos preguntas se responden afirmativamente. Sin embargo, la OLP publicó un comunicado con la **única** firma del PCE y sin convocar, tan siquiera, a su aliado el PTE.

Por su parte, tanto el PCE como el PSOE (de la ORT desconocemos sus razones), exclusivizan sus relaciones con la OLP. Los demás no existen.

EMILIO L. MENDEZ

COMUNICADO

ANTE LA TRAICION DE SADAT, los partidos abajo firmantes declaramos a los pueblos del Estado español:

1. Dadas las condiciones actuales de Oriente Próximo, en especial de la lucha del pueblo palestino por su autodeterminación, es evidente que la intención del imperialismo, de la entidad sionista en Palestina, así como de los regímenes reaccionarios árabes, es frenar esta lucha e infligir una grave derrota a las masas populares árabe-palestinas.

2. La expulsión de los palestinos de sus tierras, las continuas agresiones imperialistas y sionistas, así como la complicidad de las clases reaccionarias árabes, hace de la lucha armada del pueblo palestino y el pueblo árabe, la única vía para su liberación, en estas circunstancias.

3. El imperialismo, encabezado por Estados Unidos, puso en marcha un complot contra el pueblo árabe, en un intento de aplastar a su vanguardia revolucionaria. Así, la primera agresión tuvo lugar en Jordania, a manos del régimen hachemita en el sangriento Setiembre de 1970; la guerra de Octubre de 1973, es un paso más en esta escalada contrarrevolucionaria. Y la creciente guerra del Líbano, en la que el imperialismo no dudó en emplear a sus agentes fascistas para aniquilar a la resistencia palestina y frenar el movimiento progresista libanés.

4. La reciente visita de Cyrus Vance, secretario de Estado de la Administración Carter, a los regímenes árabes involucrados en el conflicto, y a la entidad sionista de Israel, preparó el terreno para el reconocimiento incondicional del Estado sionista.

5. La visita de Sadat significa pues la culminación de esta política imperialista: traiciona a la causa árabe y niega los derechos históricos y nacionales del pueblo palestino.

6. A pesar de esta traición, estamos convencidos de que las masas explotadas y oprimidas árabes y palestinas son la única garantía del triunfo de la lucha por la libertad y el socialismo.

7. La necesaria solidaridad entre el movimiento de la Revolución Arabe y todas las fuerzas revolucionarias progresistas del mundo, es elemento esencial en su lucha conjunta contra el imperialismo y por la victoria de la Revolución Socialista Mundial.

Por ello, los partidos abajo firmantes condenamos enérgicamente la visita de Sadat, su traición a la larga y justa lucha del pueblo árabe y palestino, lucha que apoyamos y con la cual nos solidarizamos.

Frente de Rechazo
LCR
MC
PSP

PARA LEER PERSPECTIVA MUNDIAL

Hace aproximadamente tres años, la dirección de la IV Internacional decidió publicar un periódico quincenal en el que se recogieran regularmente los análisis y orientaciones políticas de los marxistas revolucionarios sobre la situación mundial. El periódico enlazaba con la tradición de la prensa comunista internacional, rota por el stalinismo, y recogió el nombre del que fue órgano oficial de la III Internacional: "Correspondencia de Prensa Internacional", en abreviatura, "Inprecor". Desde entonces, Inprecor ha ido apareciendo puntualmente, mejorando su calidad, su capacidad para analizar los problemas centrales de la lucha de clases en todo el mundo.

Desde el principio, Inprecor tuvo una edición en castellano —además de las ediciones francesa, inglesa y alemana— que, por las condiciones de represión y censura del franquismo, apenas era leída en nuestro país. Con los cambios habidos en la situación política, la LCR se planteó como una tarea prioritaria publicar cuanto antes una edición en castellano de "Inprecor", que pusiera al alcance de los revolucionarios de los pueblos del Estado español el periódico internacional de los marxistas revolucionarios, y que ayudara a las ediciones de Inprecor en América Latina, que se vienen haciendo desde hace varios meses: nuestras posibilidades económicas nos impiden, por ahora, hacer ediciones en las lenguas nacionales del Estado español, como sería justo y sería nuestro deseo.

"Perspectiva Mundial" es la edición en castellano de Inprecor; nuevamente las limitaciones económicas nos impiden publicarla quincenalmente, aunque esperamos poderlo lograr en breve plazo.

Entretanto la publicaremos mensualmente, pero recogiendo las dos terceras partes del contenido de los dos números de Inprecor correspondientes; además publicaremos íntegros los números especiales sobre la coyuntura económica (1). Así, todos los meses, "Perspectiva Mundial" publicará artículos y documentos sobre las luchas obreras, populares, del movimiento de la mujer, de la juventud, etc., en todo el mundo; sobre los problemas fundamentales de la "tercera edad del capitalismo", no sólo los problemas directamente políticos, sino también los económicos, tecnológicos, ecológicos, etc.; sobre los debates políticos fundamentales en el movimiento obrero, las tomas de posición de las distintas corrientes políticas, su actuación concreta en los conflictos centrales de nuestra época. "Perspectiva Mundial" analizará la situación en los países imperialistas, en los Estados obreros burocratizados, en los países coloniales y semicoloniales de Africa, Asia y América Latina.

Pero lo verdaderamente importante es que en "Perspectiva Mundial" todas estas cuestiones van a analizarse **en sus relaciones mutuas y desde un punto de vista común homogéneo y firme: el programa de la IV Internacional.** "Perspectiva Mundial" es una publicación internacionalista, no porque se ocupa de temas internacionales, sino porque está hecha desde **una práctica internacionalista**: los artículos de "Perspectiva Mundial" están escritos por militantes de las secciones y organizaciones simpatizantes de la IV Internacional. Porque "Perspectiva Mundial" no es simplemente un periódico "informativo"; es verdad que cumpliría un papel muy importante aunque sólo fuera difundiendo un punto de vista revolucionario frente a las deformaciones cotidianas de la realidad que surgen de la prensa burguesa. Pero esto no es lo fundamental. Lo fundamental es que "Perspectiva Mundial" es un **periódico militante**, es decir, un instrumento al servicio de la movilización de los trabajadores, de sus luchas. Quienes escriben en "Perspectiva Mundial" se están dirigiendo a compañeros y compañeras que, en otros países, luchan por los mismos objetivos, fundamentales, contra los mismos enemigos; quienes escriben saben que esa huelga, ese acontecimiento que están contando es útil para otras luchas; **por eso procuran contar la verdad y contarla de una forma que sea comprensible y eficaz en cualquier lugar del mundo.**

Creemos que "Perspectiva Mundial, en particular va a ser un **instrumento útil al servicio del movimiento obrero en el Estado español**: porque la estrategia de la revolución en nuestro país, debe ser una estrategia internacionalista, integrada en las luchas de los trabajadores de todo el mundo, capaz de recoger sus mejores enseñanzas y capaz de poner sus propias experiencias, sus avances, sus errores, sus conquistas,... **al servicio de la Revolución Socialista mundial.**

Cuando se pretende tratar como un viejo trasto inútil al internacionalismo proletario que defendieron y practicaron los creadores del marxismo revolucionario y generaciones enteras de trabajadores y trabajadoras, **"Perspectiva Mundial" va a demostrar que este internacionalismo vive y es más necesario hoy que nunca para la victoria de la clase obrera.**

Que el apoyo de sus lectores dé larga vida a "Perspectiva Mundial".

M. Romero
2.12.77

---

(1) "Perspectiva Mundial" publicará dos veces al año el estudio de la coyuntura económica internacional que realiza "Inprecor". El primero de ellos, correspondiente al 2º semestre de 1977, aparecerá en Enero.

Editorial Fontamara ha publicado un libro ("La Crisis" de E. Mandel y otros autores) que recoge el contenido de algunos de estos números especiales. Por otra parte, la revista "Zona Abierta" publicó recientemente un artículo de E. Mandel, ("Una recuperación vacilante, desigual e inflacionista") tomado del último especial económico de "Inprecor".

Dos años despues de la muerte de Franco

LA LUCHA CONTINUA

Testimonios de tortura policial de la carcel de Yeserías

ROSARIO VIAR POLO, obrera textil, nacida en Madrid: Fui detenida el 26 de julio en Madrid. Al volver a mi casa nos esperaban 5 guardias civiles, nos cachearon y esposaron a mí y a mi compañero, hicieron un registro por toda la casa, intentaron aterrorizar a los vecinos diciendo que había explosivos y que iban a explotar. Nos llevaron a un cuartel de la guardia civil que no sé dónde está, porque íbamos con los ojos vendados y una capucha. Nos metieron en una celda a cada uno, amarrándonos de las esposas a unas argollas. Cuando nos sacaron para interrogarnos, como nos negábamos a hablar, nos llevaron a la DGS. Uno de los torturadores me preguntó cómo me llamaba; le contesté de mala gana y me dijo que allí se iba a cobrar. Me metieron en un calabozo y, a los 20 minutos fueron a buscarme y empezaron los interrogatorios. Entre pregunta y pregunta me golpeaban con una guía de teléfonos en la cabeza, diciéndome que a los 100 golpes se volvía uno loco y que yo iba por los 100. Me golpeaban también en los oídos y en el cuello y me daban patadas en las piernas, insultándome con toda clase de palabras soeces. Cuando los torturadores se cansaban, se turnaban con otros. Este interrogatorio duró 8 horas. Me bajaron a los sótanos, y, al cabo de un rato, me volvieron a subir. Me pusieron de rodillas y me golpearon con una porra en la planta de los pies. Como no me sacaban nada fueron a mi casa y detuvieron a mis padres, de 60 años de edad. A mi madre le dio un ataque al corazón, lo que les libró de muchos golpes. Me trasladaron a las Salesas después de 8 días de estar en la DGS. Después de 8 meses, todavía tengo huellas de los golpes en los pies y en las piernas.

FRANCISCA PEREZ PEREZ, 22 años, obrera textil, nacida en Granada, viuda y con una hija de 10 meses: A mi compañero, José Vicente Artigues Fornés, lo asesinaron en Barcelona el 17-10-76, en una acción de expropiación realizada por los GRAPO. Me detuvieron a las 2,15 del mediodía en una calle de Madrid. Entre 6 policías me acorralaron, me metieron en el portal de una tienda y allí empezaron a darme puñetazos en el estómago, oídos y cara. Me metieron en un coche y, con otro escolta, me llevaron a la DGS. Me llevaban a un despacho diciendo que estaban ocupados por mis camaradas. Todo era con el fin de asustarme y desmoralizarme. Ya metida en el despacho, me preguntaron el nombre y la dirección. Como me negaba a contestar, me hicieron abrirme de piernas, diciéndome que, cuando me cansara, empezara a cantar. Como no lo hacía me llevaron con el "bueno", diciéndome que, si me portaba bien, no habría palos, y que él no había pegado nunca a una mujer. En vista de mi actitud negativa empezó a darme puñetazos en el estómago. Así estuvo un buen rato, luego me cogió del pelo y me daba vueltas con la cabeza, me peinaba y repetía la operación. Después, con una revista, me golpeaba en la cabeza y en el cuello, diciéndome que esto producía un fuerte dolor de cabeza, cosa que él quería. Luego se cansó y me dijo que, como era una burra, emplearía palos sin consideración conmigo, y que ahora sí tendría motivos para odiarlos. Me pasaron a otro despacho con 8 policías, todos con ansias de pegar. Al no contestar a las preguntas que me hacían, me acorralaron golpeándome uno tras otro en la cara, desencajándome la dentadura. Después me golpearon en los oídos, garganta y estómago, y al agacharme por el dolor me cogían de la frente y me daban con la cabeza en la pared, como si mi cabeza fuera una pelota y quisieran que estallara. Cansados de mi mutismo y de pegarme, me hicieron hacer el pato con las manos esposadas. Mientras andaba seguían pegándome y, acorralada por estos asesinos, se reían de mí diciendo que era "una puta y el coño de todos mis camaradas", insultos vergonzosos que sólo esos degenerados asesinos son capaces de decir. Como yo andaba sin decir que me cansaba, se enfurecieron, me daban patadas y me tiraban al suelo. Al no poderme levantar me pegaban más. Como no llegaba a donde a ellos les satisfacía me dieron una patada estrellándome contra la pared y abriéndome una brecha en la cabeza. Empezó a salirme sangre, manchando todo el suelo. Esto no les conmovió, y me dijeron que siguiera. Yo no quise. Entonces me cogieron entre tres asesinos y me llevaban haciendo el pato. De mi ropa no se sabía el color, tenía toda la cara ensangrentada y una moradura en el ojo. Al ver que no se me cortaba la sangre cogieron dos folios para "limpiarme". Luego trajeron una toalla mojada y sucísima. Yo creo que por la suciedad se me cortó la sangre. Me amenazaron con llevarme al campo y matarme, y con traer a mi hija de 10 meses para que hablara. A las 11 de la noche me curaron, me iban a dar cuatro puntos, pero otro "médico" dijo que con 2 había de sobra. En la DGS estuve desde el día 6 hasta el día 11 de agosto.

CARMEN CAYETANO NAVARRO, 23 años, obrera de "Alvarez" de Vigo: Fui detenida en el piso donde vivía en compañía de mi hija de 4 años y de una sobrina de 1 mes. Entraron sin llamar y gritando "Arriba las manos, somos la policía". Venían unos 10 sociales con pistolas y metralletas. Ante todos me cachearon. Fueron a buscar 2 testigos para que presenciaran el macabro registro. Cuando finalizaron, se preguntaron entre ellos qué iban a hacer con las niñas. Me quisieron pegar, pero la presencia de los testigos se lo impidió. Quedaron en llamar a los abuelos para que se las llevaran. Nos trasladaron a las niñas, a un testigo y a mí a la DGS. A las niñas y a mí nos metieron en un cuarto. Pedí comida para las niñas, y al cabo de dos horas trajeron un bistec para mi hija, que no se pudo comer por lo duro que estaba. Les pedí leche para las niñas y se rieron de mí. Nos trajeron dos colchonetas para que durmiéramos. Las niñas lo pasaron muy mal, sobre todo la pequeñita, porque no podía lavarla ni darle los biberones. Así estuvimos 24 horas, hasta que llegaron mis padres a recogerlas. El tiempo que estuve con las niñas, siempre había un policía al lado que amenazaba con pegar a mi hija si se movía. Una vez sola, me bajaron a los calabozos, y luego empezaron los interrogatorios y los golpes. Me hicieron desnudar del todo, incluso la ropa interior, y me obligaron a ponerme un mono sucio. Los 4 días que estuve allí fueron a base de insultos, golpes en la cabeza y tirones de pelo. Me decían que iba a venir un ministro para follarme. Querían que firmara una declaración contra mi marido y otros compañeros (mi marido, Angel Collazo Araujo, está detenido en Barcelona desde el 31 de mayo). No tengo auto de procesamiento, aunque estoy detenida desde el 31-9-77.

ISABEL LLAQUET BALDELLOU, de 28 años, nacida en Lérida: Fui detenida el 9 de octubre en Benidorm, junto a 14 compañeros más. A las 7 de la mañana, cuando todos dormíamos, oímos disparos y como echaban la puerta abajo. Arrojaron bombas de humo dentro del piso para obligarnos a salir inmediatamente. Salimos todos medio asfixiados y sin apenas vestirnos. Nos esposaron con las manos atrás. Nos vendaron fuertemente los ojos, nos colocaron una capucha de forma que casi no podíamos respirar y nos obligaron a echarnos en el suelo. Así estuvimos como una hora. La casa había sido rodeada por unos 100 grises antidisturbios, armados hasta los dientes, y por numerosos sicarios de la BPS. La operación estaba dirigida por Antonio González Pacheco, "Billy el niño", quien no perdió oportunidad de patearnos a gusto. Después, siempre esposados y con la cabeza tapada, nos introdujeron de dos en dos en los coches y nos trasladaron al cuartel de la guardia civil de Alicante. Allí, de pie, con los ojos fuertemente vendados, con las capuchas y una especie de manta que nos echaron endima a cada uno, permanecimos unas 6 horas. El calor era tan insoportable que algún compañero se desmayó, y todos oímos cómo le levantaron a culatazos. Con todo este montaje pretendían atemorizarnos. Depués, siempre esposados con las manos atrás y la venda fuertemente atada en la nuca, nos introdujeron a cada uno en un coche con 4 policías. La caravana, que debía componerse de más de 30 coches, emprendió el viaje a Madrid con las sirenas puestas todo el tiempo y a toda velocidad. Es imposible describir aquí los momentos de angustia que se padecen cuando esposada, con la cabeza tapada y las metralletas en los riñones, se tiene un accidente. Una vez en la DGS nos hicieron todos los trámites de filiación, esposados y con los ojos vendados. Una vez en las celdas, nos quitaron ambas cosas. A las pocas horas de estar allí, ante dos mujeres policías, un cabo, un policía armado y un social, me hicieron desnudar completamente. En el primer interrogatorio los policías estaban de "buenas". Sólo recibí golpes en la cara, oídos y cuello. El más "bueno" de los interrogadores intentaba hablarme en catalán, me recomendaba que olvidara la lucha y me dedicara a otras cosas. Me decía: "Si hubieras seguido otro camino, ya estarías en el Parlamento como la Pilar Bravo". Los otros interrogatorios fueron del mismo estilo: intentaban quitarme la moral contándome todo tipo de mentiras sobre los luchadores detenidos anteriormente. A la vez se tiraban discursos sobre la inviabilidad de la lucha armada, sobre la "democracia" parlamentaria, sobre que éramos todos hermanos, etc. ¡¡No puede ser más grotesco, ver a los torturadores y asesinos de tantos luchadores antifascistas parloteando de la democracia fascista, de que Carrillo es un comunista y todo un caballero...!!

Al cabo de 3 días nos llevaron a las Salesas y el juez, después de hacernos firmar un papel como que no nos habían torturado, nos hizo volver a la DGS. Al llegar de nuevo a la casa del terror, la policía nos recibió con grandes risas: "¿Qué os ha parecido el paripé? Ahora podemos hacer con vosotros lo que queramos, podemos teneros aquí tanto tiempo como sea necesario, todos los partidos políticos de las Cortes nos han dado carta blanca para que hagamos lo que nos venga en gana con los "terroristas"." A partir de ese momento comenzaron las torturas en serio. Me llevaron a una habitación donde había muchos policías y comenzó la "rueda" de golpes; puñetazos, patadas en todas partes, me retorcieron los brazos a la vez que me insultaban de una forma tan soez que la mayoría de las palabrotas no las había oído en mi vida. No sé cuanto tiempo pudo durar esta sesión. Me desmayé y me levantaron del suelo cogiéndome por los pelos. Como había perdido la voz a causa de los golpes en el cuello, me bajaron a la celda. Al poco rato me volvieron a subir para que firmara la declaración en la que negué todas las acusaciones. A los 6 días de estar en la DGS volvieron a llevarnos a las Salesas. Esta vez el juez no quiso saber nada sobre las torturas. Durante el tiempo que permanecí en la DGS ví como a José Ma. Lora Sánchez lo traían arrastrando de los interrogatorios. Ví también cómo Javier Maldonado Rosso tenía una gran brecha en la frente. Las dos primeras semanas que he estado en Yeserías he tenido fuertes dolores en el vientre, riñones y oídos.

NURIA HERNAIZ VALERO, 22 años, estudiante, de Madrid: Me detuvieron el 9 de octubre, en la puerta de mi domicilio, junto con mi compañero, José Ramón García Bartolomé. En cuanto consiguieron esposarnos nos llevaron a la DGS. Allí, nada más que llegar me golpearon en la cara para que dijera si había alguna bomba en mi casa, ya que no se atrevían a entrar. Para desmoralizarnos combinaban los insultos con las buenas palabras. Me bajaron a una celda individual que tenía las paredes manchadas de sangre: alguien había dibujado allí con su sangre una hoz y un martillo. Fue mucho más larga e incluso peor la estancia en esta siniestra casa que los interrogatorios, que tan pronto te hacían a las 4 de la tarde como a las 3 de la madrugada: los portazos, el soniquete de los grilletes, los pasos, los golpes en la puerta, los chirridos de los cerrojos, todo creaba un ambiente del más negro terror. En los 3 primeros días los interrogatorios eran casi en broma, sólo amenazas y algún golpe en la cara. Después nos llevaron a las Salesas para hacer el paripé, como ellos mismos nos dijeron a la vuelta. El juez no encontraba la declaración convincente, y nos volvió a enviar a la DGS para "aclarar" puntos oscuros. A la vuelta el trato empeoró: "vosotros ya sabeis por dónde nos pasamos la democracia", "ahora podemos reteneros cuanto queramos", "os haremos lo que haga falta" y frases semejantes. La principal amenaza que utilizaron era el careo con mi compañero, porque "¿tú querrás mucho a tu marido, verdad?". Nos colocaron en habitaciones contiguas, y durante el interrogatorio podía escuchar como golpeaban a mi marido. En la habitación del otro lado se oían cabezazos contra la pared y toda la sala retumbaba. Me dieron otra vez golpes en la cara y rodillas, me hicieron andar en cuclillas con las manos atrás. Su actitud cambiaba continuamente: buenos o malos modos, pero la amenaza siempre latente. De vez en cuando me **llevaban junto a mi compañero para intentar contradecirnos, sin** conseguirlo. El tenía un ojo **sanguinolento y le daban arcadas** seguramente por los puñetazos en el estómago. A la vuelta del último interrogatorio (el 6º día de la detención) el policía armado que me bajaba al calabozo me apretó fuertemente las esposas y, retorciéndome el brazo, dijo: "Te duelen" —"Un poco"— "Pues para eso están". Bajé todas las escaleras a empujones y oyendo toda clase de insultos. Este mismo policía armada sacó a otros de mis compañeros detenidos, que apenas podían andar, cebándose igualmente con ellos. Con todo, no consiguieron rebajar la moral de ninguno de los que estábamos detenidos. Por el pasillo se oía silbar canciones revolucionarias, pese a que muchos volvían de los interrogatorios sin poder andar, jadeantes y con la respiración entrecortada.

ENCARNACION MARTINEZ SANTIAGO, 23 años, obrera textil, de Madrid: Me detuvieron el 9 de octubre en Benidorm, junto a otros 14 antifascistas. La policía anti-disturbios rodeó la manzana de casas y entró en el piso con bombas de humo. Tuve que salir en camisón y con mi hijo de tres años medio axfisiado y completamente desnudo. Al salir me lo quitaron, me esposaron y me tiraron al suelo boca bajo. Nos vendaron los ojos y nos metieron de 2 en 2 en coches diferentes. Nos llevaron a un cuartel de Alicante en el que permanecimos 5 o 6 horas esposados a las ventanas y de pie. La policía intentaba hacernos creer que nos iban a fusilar. A mí me llevaron esposada con otro compañero. Nada más llegar nos hicieron poner de cara a un muro con las manos el alto, los ojos vendados, y nos decían: "No se muevan, quietos, ahora de frente". Se oía como cargaban las metralletas. Un policía se acercó a mi y, tocándome una sien, dijo: "Sí, por aquí". Yo estaba segura de que no nos podían hacer nada, no por falta de ganas sino porque la situación política se lo impide. Al cabo de un rato de estar en el patio nos llevaron a hacernos unas fotos. Cuando me quitaron la venda de los ojos el espectáculo que ví era dantesco: los policías que me llevaban agarrada iban de paisano con un pañuelo que les cubría completamente la cara, el fotógrafo llevaba tmabién un pañuelo que le cubría la cara al estilo cuatrero. Me sujetaban como si fuera una vestia enfurecida. Cuando ya me habían fotografiado me volvieron a poner la venda y la capucha. Sobre las 3 o 4 de la tarde me metieron en un coche con dos policías armados y el conductor. Ibamos rumbo a Madrid, a la DGS. Durante todo el viaje fui con los ojos vendados y esposada. Cuando llegamos a la DGS nos bajaron a los calabozos. Allí un policía me levantó la venda, me miró, me insultó, me hundió un dedo en el ojo y me volvió a poner la venda. Después me estrelló contra la pared. Me dieron un vestido para que me vistiera, pues, hasta entonces, había estado en camisón. La policía política no me torturó, pero recuerdo que, un día, de madrugada, me desperté con los quejidos de alguien que pasaba por delante de mi celda. Era José Ma. Lora Sánchez que venía destrozado por las torturas. El primer día de la detención vi a Javier Maldonado Rosso con una gran brecha en la frente. Después de estar 3 días en la DGS nos llevaron a las Salesas, y de allí otra vez a la DGS, donde estuvimos 3 días más. Desde que entré en la cárcel, con 3 compañeras más, nos han querido meter la idea de que somos delincuentes comunes, de que ya no hay presos políticos. Pero lo cierto es que estamos aisladas del resto y que las demás presas tiene prohibido estar con nosotras. Habrá presos políticos hasta que caiga el régimen fascista.